**Львівський національний університет імені Івана Франка**

**економічний факультет**

**кафедра статистики**

**Рецензія на курсову роботу**

на курсову роботу

|  |
| --- |
| **Гальчинської Ілони Володимирівни** |
| ( прізвище, ім’я, по батькові ) |

|  |  |
| --- | --- |
| Спеціальності | 051 «Економіка» |
| Спеціальності | «Економічна аналітика та бізнес-статистика» |
| Тема | ***Методи аналізу динаміки у вивченні зовнішньої торгівлі*** |

Реєстраційний № Дата одержання роботи «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 р.

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент | *проф. Гринькевич Ольга Степанівна* |
|  | (вчене звання, прізвище, ім’я, по батькові) |

**Оцінювання рівня виконання завдань   
курсової роботи науковим керівником**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерії оцінювання | Максимальна кількість балів | Оцінка наукового керівника |
| 1. | Якість виконання теоретичної частини курсової роботи: повнота літературного огляду, наявність авторського аналізу літературних джерел, грамотність цитування | 15 балів |  |
| 2. | Якість статистичного аналізу та інтерпретації отриманих результатів, аргументація доцільності використання методів дослідження та застосування ППП | 15 балів |  |
| 3. | Відповідність змісту роботи темі роботи, адекватність обраних для дослідження методів | 5 балів |  |
| 4. | Чіткість, логічність та обґрунтованість викладу, правильність та наукова обґрунтованість висновків, наукова новизна та повнота дослідження | 5 балів |  |
| 5. | Ступінь самостійності та наявність творчого підходу | 5 балів |  |
| 6. | Якість оформлення роботи, дотримання вимог методики щодо написання курсових робіт | 5 балів |  |
|  | *З а г а л о м* | 50 балів | 36 |

**Оцінювання захисту курсової роботи комісією**

закінчення додатку К

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерії оцінювання | Максимальна кількість балів | Оцінка захисту і курсової роботи комісією |
| 1. | Виступ студента на публічному захисті курсової роботи, чіткість, лаконічність, логічність викладення матеріалу | 20 |  |
| 2. | Правильність відповідей на поставлені запитання | 20 |  |
| 3. | Якість презентаційних (роздаткових) матеріалів | 10 |  |
|  | *З а г а л о м* | 50 балів |  |
| **Разом** | | **100 балів** |  |

Допущена до захисту «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 р. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис рецензента)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Захищено |  | з оцінкою: | | | |  |  | |
|  | (дата захисту) |  | | | |  |  | |
|  | Національна шкала | | |  | | | | | |
|  | Кількість балів | |  | | Оцінка ECTS | | |  | |

Члени комісії:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **проф. Матковський С.О.** |
| (підпис) |  | (Прізвище та ініціали) |
|  |  | **проф. Гринькевич О.С.** |
| (підпис) |  | (Прізвище та ініціали) |
|  |  | **доц. Панчишин Т.В.** |
| (підпис) |  | (Прізвище та ініціали) |