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**1. Опис навчальної дисципліни „Стратегія збереження національного багатства”**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань05 „Соціальні та поведінкові науки” | За вибором студента |
| Модулів – 1 | Спеціальність: 051 „Економіка”Спеціалізація:„Прикладна економіка” | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 2 | 6-й | - |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання: *реферат* | **Семестр** |
| Загальна кількість годин - 90 | 11-й | - |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 2самостійної роботи студента - 4 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: магістр | 16 год. |  - |
| **Практичні, семінарські** |
| 16 год. | - |
| **Лабораторні** |
| - | - |
| **Самостійна робота** |
| 58 год. |  - |
| **Індивідуальні завдання:** 10 год. |
| Вид контролю: залік |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання – 2:4

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

Новітня навчальна дисципліна «Стратегія збереження національного багатства» спрямована на вивчення теоретичних і прикладних засад формування життєзберігаючої моделі розвитку економіки на основі реалізації комплексного плану дій щодо збереження національного багатства як фундаменту майбутнього функціонування економіки.

**Мета:** спрямування студентів на оволодіння знаннями та уміннями щодо виокремлення базових умов формування та реалізації моделі життєзберігаючої економіки різних ієрархічних рівнів на основі збереження національного багатства держави.

Основним завданням навчальної дисципліни в контексті досягнення вищезазначеної мети є вдосконалення та поглиблення фахових знань магістрів в процесі підготовки економістів-фахівців для сталого розвитку.

Навчальна дисципліна розкриває магістрам фізико-економічні основи розуміння сутності та структуризації національного багатства; здобутки української школи фізичної економії крізь призму необхідності збереження національного багатства; макроекономічну оцінку змін у системі національного багатства України; трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складової національного багатства; обґрунтовує необхідність збереження національного багатства України як екологобезпечного вектору розвитку держави згідно Стратегії 2020; подає аналіз збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії; з’ясовує напрями макроекономічного регулювання збереження національного багатства в Україні та виокремлює етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства тощо.

Внаслідок вивчення дисципліни магістр економіки (прикладна економіка) повинен **знати:**

* сутність національного багатства;
* фізико-економічні основи структуризації національного багатства;
* здобутки української школи фізичної економії в контексті необхідності збереження національного багатства;
* трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складової національного багатства;
* основні ознаки макроекономічної оцінки національного багатства;
* напрями макроекономічного регулювання збереження національного багатства в Україні;
* значення та особливості управління змінами в системі національного багатства держави;

**вміти:**

* оцінити зміни у системі національного багатства України;
* обґрунтувати необхідність збереження національного багатства України як екологобезпечного вектору розвитку держави згідно Стратегії 2020;
* аналізувати напрями збереження людського та природного капіталів як національного багатства на засадах фізичної економії;
* виокремити етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства держави.
1. **Програма навчальної дисципліни**

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ ПЕРЕДУМОВ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА УКРАЇНИ

**ТЕМА1.** **ФІЗИКО-ЕКОНОМІЧНІ ОСНОВИ РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ**

**ТА СТРУКТУРИЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА**

 **ДЕРЖАВИ**

Сутність національного багатства держави. Функції національного багатства у забезпеченні довгострокового розвитку економіки. Фізико-економічна функція сталого розвитку економіки, яку виконує національне багатство держави. Значення національного багатства у фізико-економічному розумінні розвитку держави та збереженні фундаменту майбутнього функціонування економіки.

Ретроспективий аналіз теоретико-методичних підходів до структуризації національного багатства держави. Структуризація національного багатства у контексті новітньої фізико-економічної науки сталого розвитку. Національне багатство – об’єкт дослідження новітньої фізико-економічної науки сталого розвитку.

**ТЕМА 2. ЗДОБУТКИ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ ФІЗИЧНОЇ**

**ЕКОНОМІЇ ТА НЕОБХІДНІСТЬ ЗБЕРЕЖЕННЯ**

**НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА**

С. Подолинський – засновник української школи фізичної економії. Його стаття “Праця людини та її відношення до розподілу енергії”. Взаємозв’язок розвитку людства та збереження і нагромадження енергії. Трансдисциплінарний підхід до аналізу суспільно-економічних явищ. Поєднання фізичного та економічного вчень. Умови, що супроводжують походження праці. Наслідки впливу працюючих людей і тварин на навколишню природу. Здатність людини забезпечувати розподіл енергії, вигідніший для життя. Види перетворюваної енергії, розподіленої на Землі (енергія обертання Землі навколо Сонця; внутрішня теплова енергія Землі; енергія вітру та падаючої води; енергія, що міститься у рослинах, тваринах і людях). Значення праці у світовому розподілі енергії. Розсіювання енергії або ентропія. Природничо-наукове визначення праці. Землеробство як найкращий вид корисної праці, яка зберігає сонячну енергію на земній поверхні. Нова парадигма цивілізаційного розвитку та аналіз глобального рівня господарювання. Вчення С. Подолинського – складова теоретичних і методологічних засад формування концепції сталого розвитку.

Розвиток В. Вернадським ідей С. Подолинського. Монографія “Біосфера”. Основні компоненти біосфери та її трансформація, викликана діяльністю людей. Роль живої речовини у біосфері. Біосфера – негентропійна система, яка завдяки живій речовині здатна нагромаджувати сонячну енергію. Еволюція біосфери внаслідок впливу різних форм діяльності людини. Ноосфера (сфера розуму) – це новий еволюційний стан біосфери, який створює розумна діяльність людини. Нова парадигма розвитку В.І.Вернадського на засадах оптимізації взаємовідносин суспільства і природи.

Внесок М. Руденка у розвиток національної школи фізичної економії. “Енергія прогресу”. Бог – джерело прогресу та рушійна сила цивілізаційного поступу, виживання людства. Цивілізаційний оптимізм М. Руденка. Фізична економія – місток між суспільними та природничими науками. Поєднання гносеологічного та онтологічного підходів до пізнання реальності. Фотосинтез – джерело енергії. Абсолютна та відносна додаткова вартість. Формула енергії прогресу та об’єктивні закономірності цивілізаційного прогресу. Пропорції руху енергетичних потоків.

Перспективи розвитку української наукової школи фізичної економії. Концептуальний вимір утвердження ідей цієї школи. Економічна теорія сталого розвитку. Монетарна теорія фізичної економії. Теорія збереження і примноження національного багатства. Освітньо-виховний вимір її поширення. Нові освітні моделі та нові навчальні програми. Формування концептуальних основ стратегії збереження національного багатства – головний напрям втілення ідей української наукової школи фізичної економії. Практично-прикладний вимір. Розробка Стратегії збереження національного багатства України як життєзберігаючої стратегії сталого економічного, екологічного та соціального розвитку. Світова пріоритетність національної наукової школи фізичної економії України.

**ТЕМА 3. МАКРОЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗМІН**

 **У СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОГО**

**БАГАТСТВА УКРАЇНИ**

Макроекономічна оцінка національного багатства та її головні ознаки. Цінність запасів національної економіки. Розрахунки обсягу національного багатства згідно БНГ та СНР. Оцінка обсягу національного багатства спеціалістами Світового банку. Переваги та недоліки різних варіантів обчислень обсягу національного багатства. Оцінка обсягу природного капіталу в Україні. Три основні методологічні підходи до оцінки природних ресурсів. Оцінка обсягу людського капіталу. Неповна оцінка національного багатства та шкода, яку це приносить національній економіці. Абсолютне та відносне національне багатство. Аналіз динаміки змін у системі національного багатства України.

Екзогенні та ендогенні чинники впливу на зміни в системі національного багатства України. Світова фінансова криза. Обсяг зовнішніх інвестицій. Структура торговельного балансу держави. Стан навколишнього природного середовища. Зовнішній борг України. Рівень економічного зростання. Рівень доходів населення. Інституційні фактори. Недосконалість вітчизняного законодавства щодо збереження національного багатства.

Дослідження національного багатства України за допомогою економетричного аналізу. Причинно-наслідкові покомпонентні взаємозв’язки та їх вплив на динаміку національного багатства.

**ТЕМА 4. ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА**

**УКРАЇНИ – ЕКОЛОГОБЕЗПЕЧНИЙ ВЕКТОР**

**РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ ЗГІДНО**

**СТРАТЕГІЇ 2020**

Стратегія 2020 та вектори руху України на провідні позиції у світі. Земельна реформа. Програма енергоефективності. Реформа статистики. Програма залучення інвестицій. Реформа системи національної безпеки та оборони. Програма енергонезалежності. Програма збереження навколишнього природного середовища. Реформа системи соціального захисту. Реформа освіти. Програма популяризації України у світі та просування інтересів України у світовому інформаційному просторі.

Мета стратегії розвитку держави та її основні принципи. Нормативно-правова база щодо розробки стратегії розвитку держави. Послідовність робіт з розробки стратегії розвитку держави. Методичні підходи до аналізу умов та особливостей розвитку держави. Методологічні засади формування стратегій розвитку держави. Механізм реалізації стратегії. Фінансове та інституційне забезпечення стратегії. Проведення моніторингу реалізації стратегії та забезпечення незалежної експертизи.

Базові умови формування стратегій розвитку держави. Розвиток системи відносин власності у суспільстві з приводу створення, нагромадження, володіння, використання національного багатства. Використання національного багатства для макроекономічних оцінок та формування стратегій розвитку країни. Національне багатство України – потенціал економічного розвитку.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗРОБКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА В УКРАЇНІ

**ТЕМА 5. ТРАНСДИСЦИПЛІНАРНИЙ ВИМІР ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ ЗБЕРЕЖЕННЯ ПРИРОДНОЇ СКЛАДОВОЇ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА**

Негентропійний феномен розвитку планети. Участь людського та природного капіталів у ланцюгах обмінних процесів (біосоціальному колообігу речовини, енергії та біоінформації в економіці). Закон збереження біомаси В. Вернадського. Економіка – підсистема природного довкілля. Негентропійна функція природної складової національного багатства та моделювання його збереження.

Особливості земельних ресурсів (вичерпність, рідкісність, доступність). Земля – цілісний просторовий ресурс світу. Втрата природної родючості землі. Принцип сполучених посудин. Необхідність збереження енергетичного бюджету землі згідно вчення С. Подолинського.

Формування ноосферної моделі сталого розвитку на основі збереження природної складової національного багатства. Оцінки ефективності цілісних екологосоціогосподарських систем. Превентивний менеджмент природним національним багатством на шляху до забезпечення сталого розвитку держави.

**ТЕМА 6. АНАЛІЗ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ**

 **ЯК НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА НА**

**ЗАСАДАХ ФІЗИЧНОЇ ЕКОНОМІЇ**

Зміна ціннісних орієнтирів у формуванні, використанні та заощадженні абсолютної компоненти національного багатства. Основні характеристики людської компоненти національного багатства. Аналіз динаміки підготовки наукових кадрів в Україні. Аналіз змін питомої ваги населення, яке має основні ознаки середнього класу. Аналіз динаміки змін людського капіталу в системі національного багатства України.

Проблеми збереження людського капіталу як складової національного багатства. Рівень фінансування галузі освіти з бюджету. Рівень якості освіти. Рівень здоров’я дітей. Рівень вітчизняних та іноземних інвестицій у систему освіти та ефективність використання коштів.

Система довго-, середньо- та короткострокового прогнозування та планування збереження людського національного багатства. Напрями збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії. Перехід на інноваційну ноосферну модель розвитку національної економіки.

**ТЕМА 7.** **НАПРЯМИ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА**

 **В УКРАЇНІ**

Суть макроекономічного регулювання збереження національного багатства. Вдосконалення вітчизняного законодавства. Інвентаризація та облік національного багатства держави. Комплексний моніторинг компонентів національного багатства. Прогнозування обсягу національного багатства.

Проблеми макроекономічного регулювання збереження національного багатства. Методологія вартісної оцінки національного багатства країни. Зміна сировинного вектору розвитку економіки на інноваційний. Природомісткість ВВП. Технічна база виробництва. Амортизаційна політика щодо основного капіталу. Моніторинг виконання програм збереження кожного компонента національного багатства. Рентна політика. Державна політика збереження та нагромадження національного багатства.

Макроекономічне регулювання збереження національного багатства в контексті реалізації вимог сталого розвитку світу. Відображення природної компоненти національного багатства в макроекономічному аналізі. Облік втрат природної компоненти національного багатства. Життєзберігаюча модель збереження природного національного багатства. Державні, ринкові та інституційні фактори регулювання збереження національного багатства в контексті реалізації вимог сталого розвитку світу. Вплив макроекономічної політики (фіскальної, монетарної, соціальної, зовнішньоекономічної) на збереження національного багатства України. Концепція формування стратегії регулювання непродуктивного відпливу, створеного в державі, національного багатства.

**ТЕМА 8.** **ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА В УКРАЇНІ**

Сутність Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. Необхідність її розробки та реалізації в практиці господарювання держави.

Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. Визначення пріоритетів і здійснення інвентаризації та обліку національного багатства. Аналіз результатів та стратегічне планування збереження національного багатства. Формування національної системи еколого-економічного обліку та оцінки збереження національного багатства. Розробка поточних планів (програм) з ресурсозбереження та еколого-економічної і соціальної безпеки. Оперативний контроль і моніторинг виконання програм. Еколого-економічний аудит результатів реалізації цільових і планових показників та їх ефективності. Аудиторський висновок щодо ефективності реалізації Національної стратегії збереження національного багатства в Україні.

Конкурентні переваги впровадження Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. Підвищення рівня капіталізації економіки. Соціалізація національної економіки. Ефективне використання природного капіталу. Гарантії дотримання вимог теперішнього і майбутнього законодавства. Скорочення еколого-економічних ризиків та їх наслідків. Збільшення обсягу внутрішніх інвестицій та капіталотворчих процесів.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви тем | Кількість годин |
| Денна форма |
| Всього | У тому числі |
| л | п | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Змістовий модуль 1. Концептуальні основи передумов формування Національної стратегії збереження національного багатства України |
| Тема 1. Фізико-економічні основи розуміння сутності та структуризації національного багатства держави. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 2. Здобутки української школи фізичної економії та необхідність збереження націо-нального багатства. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 3. Макроекономічна оцінка змін у системі національного багатства України. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 4. Збереження національ-ного багатства України – еколого-безпечний вектор розвитку держави згідно Стратегії 2020. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Разом – за модуль1 | 45 | 8 | 8 | 29 |
| Змістовий модуль 2. Методичне забезпечення розробки Національної стратегії збереження національного багатства в Україні |
| Тема 5. Трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складо-вої національного багатства. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 6. Аналіз збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 7. Напрями макроеконо-мічного регулювання збе-реження національного багатства в Україні. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 8. Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Разом – за модуль2 | 45 | 8 | 8 | 29 |
| Разом | 90 | 16 | 16 | 58 |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Назва теми** | **Кількість лекційних годин** |
| 1 | Не передбачено навчальним планом |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

**6. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Назва теми** | **Кількість годин** |
| 1 | Тема 1. Фізико-економічні основи розуміння сутності та структуризації національного багатства держави. | 2 |
| 2 | Тема 2. Здобутки української школи фізичної економії та необхідність збереження націо-нального багатства. | 2 |
| 3 | Тема 3. Макроекономічна оцінка змін у системі національного багатства України. | 2 |
| 4 | Тема 4. Збереження національ-ного багатства України – еколого-безпечний вектор розвитку держави згідно Стратегії 2020. | 2 |
| 5 | Тема 5. Трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складо-вої національного багатства. | 2 |
| 6 | Тема 6. Аналіз збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії. | 2 |
| 7 | Тема 7. Напрями макроеконо-мічного регулювання збе-реження національного багатства в Україні. | 2 |
| 8 | Тема 8. Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. | 2 |
| 9 | Разом | 16 |

**7. Теми лабораторних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Назва теми** | **Кількість годин** |
| 1 | Не передбачено навчальним планом |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Назва теми** | **Кількість годин** |
| 1 | Тема 1. Фізико-економічні основи розуміння сутності та структуризації національного багатства держави. | 6 |
| 2 | Тема 2. Здобутки української школи фізичної економії та необхідність збереження націо-нального багатства. | 6 |
| 3 | Тема 3. Макроекономічна оцінка змін у системі національного багатства України. | 6 |
| 4 | Тема 4. Збереження національ-ного багатства України – еколого-безпечний вектор розвитку держави згідно Стратегії 2020. | 6 |
| 5 | Тема 5. Трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складо-вої національного багатства. | 6 |
| 6 | Тема 6. Аналіз збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії. | 6 |
| 7 | Тема 7. Напрями макроеконо-мічного регулювання збе-реження національного багатства в Україні. | 6 |
| 8 | Тема 8. Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. | 6 |
| 9 | ІНДЗ | 10 |
| 10 | Разом | 58 |

**9. ІНДИВІДУАЛЬНІ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНІ ЗАВДАННЯ**

**Індивідуальне завдання у вигляді реферату (презентації)** має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, які студенти отримують у процесі прослуханих лекцій та обговорених практичних занять у межах навчального плану.

Індивідуальне навчально-дослідне завдання – це завершена теоретична/практична робота з навчальної дисципліни “Стратегія збереження національного багатства,” представлена студентом у вигляді презентації. Вибір теми реферату (презентації) здійснюється кожним студентом індивідуально.

Під час написання реферату необхідно дотримуватися таких вимог щодо його оформлення:

* завдання виконується комп'ютерним набором або пишеться від руки чітким, акуратним почерком на стандартних листках А-4;
* комп'ютерний набір здійснюється 14 кеглем у півтора інтервали, нумерація сторінок ставиться у правому верхньому кутку, поля: верх і низ 2 см, ліве - 3 см, праве - 1 см;
* на титульній сторінці вказується: назва університету, факультету, назва теми, спеціальність, прізвище та ініціали студента, номер групи, назва дисципліни, рік написання;
* в кінці роботи наводиться перелік використаної літератури, ставиться дата виконання роботи і підпис студента.

**Теми рефератів**

1. Роль і місце Стратегії збереження національного багатства в національній економіці України.

2. Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні.

3. Макроекономічне регулювання збереження національного багатства в контексті реалізації вимог сталого розвитку світу.

4. Проблеми макроекономічного регулювання збереження національного багатства.

5. Напрями вдосконалення макроекономічного регулювання збереження національного багатства в Україні.

6. Аналіз динаміки змін людського капіталу в системі національного багатства України.

7. Проблеми збереження людського капіталу як складової національного багатства.

8. Напрями збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії.

9. Оцінки ефективності цілісних екологосоціогосподарських систем.

10. Трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складової національного багатства.

11. Методологічні засади формування стратегій розвитку держави.

12. Національне багатство України – потенціал економічного розвитку.

13. Земля – найцінніший ресурс світу.

14. Абсолютна частина національного багатства та державні стратегії її збереження в Україні.

15. Збереження національного багатства України – еколого-безпечний вектор розвитку держави згідно Стратегії 2020.

16. Методологічні засади формування Стратегії збереження національного багатства держави.

17. Негентропійна функція природного капіталу та моделювання його збереження.

18. Стратегія розвитку аграного сектору економіки на період до 2020.

19. Єдина комплексна стратегія розвитку сільського господарства і сільських територій на 2015 - 2020 роки : аналіз та оцінка результатів.

20. Проблеми та перспективи інвестиційної стратегії аграрної сфери України.

21. Аналіз державних цільових програм, що стосуються збереження національного багатства, як основи реалізації державної політики в контексті Стратегії сталого розвитку України.

22. Перспективні орієнтири поліпшення процесу формування цільових програм збереження національного багатства в Україні.

23. Інвестиційний проект як основа стратегії збереження національного багатства України.

24. Конкурентні переваги впровадження Національної стратегії збереження національного багатства в Україні.

25. Комплексна оцінка національного багатства України: проблеми та перспективи.

26. Роль громадянського суспільства у державному програмуванні збереження національного багатства.

27. Оцінка впливу збереження національного багатства України на капіталізацію її національної економіки.

28. Дослідження передумов формування Стратегії збереження національного багатства в Україні.

29. Оцінка фінансового забезпечення державних програм, що стосуються збереження національного багатства України.

30. Стратегічне планування збереження національного багатства розвинутих країн світу.

**10. Методи навчання**

Під час викладання курсу використовуються такі методи навчання: інформаційно-ілюстративний, метод проблемного викладу, метод вправ, спостереження й аналіз фактів, метод бесіди.

Під час лекційних занять використовується роздатковий матеріал, дошка.

На практичних заняттях відбувається детальний розгляд теоретичних положень навчальної дисципліни, формування вмінь і навичок практичного застосування знань шляхом індивідуального виконання поставлених завдань.

Самостійна робота студентів призначена для оволодіння навчальним матеріалом дисципліни у час, вільний від обов’язкових навчальних занять. Зміст самостійної роботи студентів складається з таких видів робіт, як підготовка до аудиторних занять, виконання практичних завдань протягом семестру, самостійне опанування питань тем дисципліни, підготовка до різних видів контролю.

**11. Методи контролю**

Для визначення рівня засвоєння студентами навчального матеріалу використовують такі методи оцінювання знань та умінь:

* + поточний контроль (оцінювання усних і письмових відповідей на заняттях);
* оцінка за виконане індивідуальне навчально-дослідне завдання (реферат);
* оцінка за самостійну роботу.

**ПИТАННЯ, ВИНЕСЕНІ НА ЗАЛІК**

1.Сутність та місце національного багатства у фізико-економічному розумінні розвитку держави.

2.Структуризація національного багатства у контексті новітньої фізико-економічної науки сталого розвитку.

3.С.Подолинський – засновник української школи фізичної економії.

4.Розвиток В. Вернадським ідей С. Подолинського та необхідність збереження національного багатства.

5. Внесок М. Руденка у розвиток національної школи фізичної економії.

6. Перспективи розвитку української наукової школи фізичної економії.

7.Аналіз динаміки змін у системі національного багатства України.

8.Екзогенні та ендогенні чинники впливу на зміни в системі національного багатства України.

9.Причинно-наслідкові покомпонентні взаємозв’язки та їх вплив на динаміку національного багатства.

10.Стратегія 2020 та вектори руху України на провідні позиції у світі.

11.Методологічні засади формування стратегій розвитку держави.

12.Національне багатство України – потенціал економічного розвитку.

13.Негентропійна функція природного капіталу та моделювання його збереження.

14.Земля – цілісний просторовий ресурс світу.

15.Оцінки ефективності цілісних екологосоціогосподарських систем.

16.Аналіз динаміки змін людського капіталу в системі національного багатства України.

17.Проблеми збереження людського капіталу як складової національного багатства.

18.Напрями збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії.

19.Суть макроекономічного регулювання збереження національного багатства.

20.Проблеми макроекономічного регулювання збереження національного багатства.

21. Макроекономічне регулювання збереження національного багатства в контексті реалізації вимог сталого розвитку світу.

22.Сутність Національної стратегії збереження національного багатства в Україні.

23. Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні.

24.Конкурентні переваги впровадження Національної стратегії збереження національного багатства в Україні.

12. Розподіл балів, які отримують студенти

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | ІНДЗ | Сума |
| Змістовний модуль 1. | Змістовний модуль 2. |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 |
| 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 100 |
| 45 | 45 |

Система оцінювання знань студентів здійснюється на основі врахування результатів поточного та підсумкового контролю, захисту реферату (презентації) за 100-бальною шкалою.

Студент, який не відвідував заняття з поважний причин (хвороба, підтверджена медичною довідкою та звільнення з дозволу адміністрації) має право написати реферат з проблематики теми, яку він пропустив. Студент, який без поважних причин, пропустив більше половини занять не допускається до заліку.

Результати поточного контролю – бали, отримані студентом на практичних заняттях. Оцінювання знань студентів проходить у формі усного опитування за матеріалами теми, заслуховування реферативної доповіді, написання модульних робіт. Поточний контроль передбачає оцінку рівня знань та активності студентів при обговоренні питань практичних занять, результатів виконання завдань самостійної роботи тощо. Упродовж семестру кожен студент має можливість отримати не менше трьох оцінок. Знання студента під час поточного контролю оцінюється за п’ятибальною шкалою: відмінно - 5, добре - 4, задовільно - 3, незадовільно -2, відсутність знань (неготовність до практичного заняття) - 1 або 0. Середню оцінку обчислюють як середнє арифметичне усіх поточних оцінок (якщо кількість оцінок, одержаних студентом впродовж семестру є більшою за три). Якщо упродовж семестру студент отримав менше, ніж три оцінки, то його середня оцінка визначається як середнє арифметичне усіх поточних оцінок, поділене на три.

Підсумкова оцінка – бали, що виставляються студентові за залік у залікову книжку та відомість за такою шкалою (табл. 1).

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кількість балів | Оцінка за шкалою ЕСТ8 | Оцінка (національна шкала оцінювання) |
| 90-100 | А - відмінно | Зараховано |
| 71-89 | 81-89 | В - дуже добре |
| 71-80 | С - добре |
| 51-70 | 61-70 | D - задовільно |
| 51-60 | Е - посередньо |
| 0-50 | FХ - незадовільно з можливістю повторного складання | Не зараховано |

Оцінювання знань студентів:

А - відмінно. Завдання виконані у повному обсязі, розкрито сутність проблеми (явища). Відповідь є повною, побудована правильно і логічно, зроблені адекватні висновки.

В - дуже добре. Завдання виконані загалом у повному обсязі, але допущені несуттєві помилки, чітко не розкрито сутність проблеми (явища). Завдання розв’язане на 81-92 %.

С - добре. Завдання загалом виконані, допущено 3-5 несуттєвих помилки, або одна суттєва помилка, котра однак суттєво не впливає на висновки. Завдання розв’язане на 61-80 %.

D - задовільно. Завдання виконані не у повному обсязі, у відповіді відсутня чітка логіка (послідовність), проблема висвітлена слабо і не аргументовано. Крім несуттєвих, допущені 2-3 суттєві помилки, котрі роблять висновки викривленими, неточними або двозначними. Завдання розв’язане на 51-60 %.

Е - посередньо. Завдання виконане на 50 %, із суттєвими помилками, що спотворюють сутність проблеми, роблять висновки неадекватними, недоцільними тощо.

**FX – незадовільно.** Завдання виконане менш, ніж на 50 %, із суттєвими помилками, що спотворюють сутність проблеми, призводять до неправильних висновків.

**13. Методичне забезпечення дисципліни**

1 Програма;

2. Семестровий план;

3. Методичне забезпечення проведення практичних занять;

4. Пакети контрольних завдань для перевірки знань з дисципліни;

5. Методичне забезпечення самостійної роботи студентів;

6. Критерії оцінювання знань і вмінь студентів

**14. Рекомендована література**

***Базова:***
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**ВСТУП**

Новітня навчальна дисципліна «Стратегія збереження національного багатства» спрямована на вивчення теоретичних і прикладних засад формування життєзберігаючої моделі розвитку економіки на основі реалізації комплексного плану дій щодо збереження національного багатства як фундаменту майбутнього функціонування економіки.

**Мета:** спрямування студентів на оволодіння знаннями та уміннями щодо виокремлення базових умов формування та реалізації моделі життєзберігаючої економіки різних ієрархічних рівнів на основі збереження національного багатства держави.

Основним завданням навчальної дисципліни в контексті досягнення вищезазначеної мети є вдосконалення та поглиблення фахових знань магістрів в процесі підготовки економістів-фахівців для сталого розвитку.

Навчальна дисципліна розкриває магістрам фізико-економічні основи розуміння сутності та структуризації національного багатства; здобутки української школи фізичної економії крізь призму необхідності збереження національного багатства; макроекономічну оцінку змін у системі національного багатства України; трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складової національного багатства; обґрунтовує необхідність збереження національного багатства України як екологобезпечного вектору розвитку держави згідно Стратегії 2020; подає аналіз збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії; з’ясовує напрями макроекономічного регулювання збереження національного багатства в Україні та виокремлює етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства тощо.

Внаслідок вивчення дисципліни магістр економіки (прикладна економіка) повинен **знати:**

* сутність національного багатства;
* фізико-економічні основи структуризації національного багатства;
* здобутки української школи фізичної економії в контексті необхідності збереження національного багатства;
* трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складової національного багатства;
* основні ознаки макроекономічної оцінки національного багатства;
* напрями макроекономічного регулювання збереження національного багатства в Україні;
* значення та особливості управління змінами в системі національного багатства держави;

**вміти:**

* оцінити зміни у системі національного багатства України;
* обґрунтувати необхідність збереження національного багатства України як екологобезпечного вектору розвитку держави згідно Стратегії 2020;
* аналізувати напрями збереження людського та природного капіталів як національного багатства на засадах фізичної економії;
* виокремити етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства держави.

**2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви тем | Кількість годин |
| Денна форма |
| Всього | У тому числі |
| л | п | Ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Змістовий модуль 1. Концептуальні основи передумов формування Національної стратегії збереження національного багатства України |
| Тема 1. Фізико-економічні основи розуміння сутності та структуризації національного багатства держави. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 2. Здобутки української школи фізичної економії та необхідність збереження націо-нального багатства. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 3. Макроекономічна оцінка змін у системі національного багатства України. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 4. Збереження національ-ного багатства України – еколого-безпечний вектор розвитку держави згідно Стратегії 2020. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Разом – за модуль1 | 45 | 8 | 8 | 29 |
| Змістовий модуль 2. Методичне забезпечення розробки Національної стратегії збереження національного багатства в Україні |
| Тема 5. Трансдисциплінарний вимір дослідження проблем збереження природної складо-вої національного багатства. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 6. Аналіз збереження людського капіталу як національного багатства на засадах фізичної економії. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 7. Напрями макроеконо-мічного регулювання збе-реження національного багатства в Україні. | 11 | 2 | 2 | 7 |
| Тема 8. Етапи формування Національної стратегії збереження національного багатства в Україні. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Разом – за модуль2 | 45 | 8 | 8 | 29 |
| Разом | 90 | 16 | 16 | 58 |

**3. Рекомендована література**

***Базова:***

1. Близнюк В. В. Людський капітал як фактор економічного розвитку (еволюція методологічних підходів та сучасність) / В. В. Близнюк // Економіка і прогнозування. – 2005. – №2. – С. 64–78.
2. Буркинський Б., Горячук В. Концептуальні засади капіталізації економіки: системний підхід  / Б. В. Буркинський, В. Ф. Горячук // Економічна теорія. - 2014. - № 3. - С. 48-59.
3. Веклич О. О. Екологічне оподаткування – ефективний регуляторний механізм національної екологічної політики в умовах децентралізації влади (з урахуванням євроінтеграційних процесів) / О.О.Веклич // Сталий розвиток – ХХІ століття: управління, технології, моделі. Дискусії 2016: колективна монографія / Андерсон В.М., Балджи М.Д., Баркан В.І. [та ін. ]; Інститут телекомунікацій та глобального інформаційного простору НАН України; НТТУ «Київський політехнічний інститут»; Вища економіко-гуманітарна школа / за наук.ред. проф. Хлобистова Є.В. – Черкаси: видавець Чабаненко Ю., 2016. – 590 с.
4. Веклич О. О. Оцінка земельно-ресурсного потенціалу в контексті просторової організації землегосподарювання та розвитку економічного простору / О. О. Веклич, І. К. Бистряков, Т. С. Ніколаєнко // Економічний простір і динаміка розвитку продуктивних сил України : теоретико-методологічні основи дослідження / за ред. Б.М. Данилишина. – К. : РВПС України НАН України, 2008. – С. 47–54.

Веклич О.О. Економічний механізм екологічного регулювання в Україні / Веклич О.О. – К. : Український ін-т досліджень навколишнього середовища і ресурсів, 2003. – 88 с.
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1. Веклич О. "Екологічна ціна" економічного зростання України / О. Веклич, М. Шлапак //[Економіка України](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=REF&P21DBN=REF&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=TJ=&S21COLORTERMS=1&S21STR=%D0%95%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%96%D0%BA%D0%B0%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8). - 2012. - № 2. - С. 38-45.

Веклич О. О. Виснаження природного капіталу України / О. О. Веклич // Соціально-економічні дослідження в перехідний період. Природно-ресурсний потенціал в системі просторового розвитку : зб. наук. праць / НАН України. Інститут регіональних досліджень ; [відп. ред. академік НАН України М. І. Долішній]. – Львів, 2004. – Вип. 2. (XLVI). – 396 с.
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[www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua) –сайт Уряду України

[www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua) – сайт Державного комітету статистики України

[www.ecos.kiev.ua](http://www.ecos.kiev.ua) **–** сайт Державної установи “Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України”

www.niss.gov.ua – сайт Національного інституту стратегічних досліджень

ief.org.ua – сайт Інституту економіки та прогнозування Національної академії наук України

razumkov.org.ua – сайт Центру Разумкова

**4. ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ**

Кредитно-рейтингова система оцінювання знань студентів здійснюється на основі врахування результатів поточного контролю за 100-бальною шкалою.

Результати поточного контролю – бали за практичні заняття. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати, складає 50 балів. Поточний контроль передбачає оцінку рівня знань та активності студентів при обговоренні питань практичних занять, результатів виконання завдань самостійної роботи тощо. Під час поточного контролю застосовуються такі методи оцінювання знань студентів як усне опитування, тестування, написання рефератів тощо. Упродовж семестру кожен студент повинен отримати не менше трьох оцінок. Знання студента під час поточного контролю оцінюється за п’ятибальною шкалою: відмінно - 5, добре - 4, задовільно - 3, незадовільно -2, відсутність знань (неготовність до практичного заняття) - 1 або 0. Середню оцінку обчислюють як середнє арифметичне усіх поточних оцінок (якщо кількість оцінок, одержаних студентом впродовж семестру є більшою за три). Якщо упродовж семестру студент отримав менше, ніж три оцінки, то його середня оцінка визначається як середнє арифметичне усіх поточних оцінок, поділене на три. Оцінка з курсу „Стратегія збереження національного багатства” складається із суми балів за поточний контроль та виставляється за такою шкалою (табл. 1).

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кількість балів | Оцінка за шкалою ЕСТS | Оцінка (національна шкала оцінювання) |
| 90-100 | А - відмінно | Зараховано |
| 71-89 | 81-89 | В - дуже добре |
| 71-80 | С - добре |
| 51-70 | 61-70 | D - задовільно |
| 51-60 | Е - посередньо |
| 0-50 | FХ - незадовільно з можливістю повторного складання | Не зараховано |

Оцінювання знань студентів:

А - відмінно. Завдання виконані у повному обсязі, розкрито сутність проблеми (явища). Відповідь є повною, побудована правильно і логічно, зроблені адекватні висновки.

В - дуже добре. Завдання виконані загалом у повному обсязі, але допущені несуттєві помилки, чітко не розкрито сутність проблеми (явища). Завдання розв’язане на 81-92 %.

С - добре. Завдання загалом виконані, допущено 3-5 несуттєвих помилки, або одна суттєва помилка, котра однак суттєво не впливає на висновки. Завдання розв’язане на 61-80 %.

D - задовільно. Завдання виконані не у повному обсязі, у відповіді відсутня чітка логіка (послідовність), проблема висвітлена слабо і не аргументовано. Крім несуттєвих, допущені 2-3 суттєві помилки, котрі роблять висновки викривленими, неточними або двозначними. Завдання розв’язане на 51-60 %.

Е - посередньо. Завдання виконане на 50 %, із суттєвими помилками, що спотворюють сутність проблеми, роблять висновки неадекватними, недоцільними тощо.

ЕХ - незадовільно. Завдання виконане менш, ніж на 50 %, із суттєвими помилками, що спотворюють сутність проблеми, призводять до неправильних висновків.

**5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ**

Для визначення рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи (засвоєння навчального матеріалу) використовують такі засоби діагностики успішності:

* + поточний контроль (оцінювання усних і письмових відповідей на практичних заняттях, тестування за змістовим модулем 1, тестування за змістовим модулем 2);
* оцінка за виконане індивідуальне навчально-дослідне завдання (реферат);
* оцінка за самостійну роботу.