РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Аграрний ризик», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Економічна кібернетика»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 10.1 |  |  |  |
| 10.2 |  |  |  |
| 10.3 |  |  |  |
| 10.4 |  |  |  |
| 10.5 | Відсутність документального підтвердження результатів роботи у вигляді довідок про впровадження, патентів, тощо. |  |  |
| 10.6 |  |  |  |
| 10.7 |  |  |  |
| 10.8 | Наявні зауваження щодо оформлення літератури, рисунків, таблиць |  |  |
| 10.9 | Відсутність документального підтвердження результатів роботи у вигляді статей або тезисів. |  |  |
| Сума балів | | | 69 |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)