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**ВСТУП**

Соціальна політика України починає рухатись впевними кроками до Європейського союзу переймаючи діджиталізацію (цифровізацію), як один з головних напрямів розвитку соціальної політики України.

Іноземний досвід в сфері цифровізації соціальної сфери враховуючи його всі успіхи, та невдачі в зарубіжних країнах сформувати нормальну сферу соціального страхування являється нелегким кроком для України з різних точок зору. Крім того що потрібно працювати над її стабільністю, що потребує продовження співпраці, в запозиченні досвіду в зарубіжних країн, додаткових реформ, змін законодавства і не тільки.

У розділі 1 було ознайомлення з теоретичною базою соціальної політики в цифровій економіці, це знайомство з терміном цифровізація та її особливостями, перегляд формування соціальної політики України впродовж 30-ти років Незалежності, та тенденції розвитку цифровізації в світі.

У розділі 2 було ознайомлення з Єдиною інформаційною системою соціальної політики, та яку нішу вона може зайняти в розвитку цифровізації України, було проведено аналіз цифровізації на території України, та аналіз думки самих громадян про цифровізацію України.

У розділі 3 був розгляд можливих подальших кроків для розвитку цифровізації на теренах України.

Метою роботи є показати формування та можливі подільші кроки для розвитку України

Завданням моєї роботи є показати, що Україні є куди розвиватись в сфері цифровізації соціальної сфери.

Об’єктом мого дослідження було дослідження уже введених в Україні цифрових технологій в сфері соціальної політики, та ті які знаходяться в планах Міністерства соціальної політики і не тільки.

Предметом дослідження стали історичні та сучасні засади формування соціальнї політики через призму цифровізації України та країн зарубіжних високо-розвинутих країн.

**Розділ І. Теоретико- методологічні основи соціальної політики в цифровій економіці**

**1.1. Цифрова економіка: поняття, особливості та тенденції розвитку**

Цифрова еконо́міка (англ. Digital economy) — економіка, що базується на цифрових комп'ютерних технологіях. Цифрову економіку іноді називають інтернет-економікою, новою економікою або вебекономікою. Все частіше «цифрова економіка» переплітається з традиційною економікою, роблячи чітке розмежування складнішим. Під цифровою економікою розуміють виробництво, продажі та постачання продуктів через комп'ютерні мережі.

Термін «цифрова економіка» ввів 1995 року Дон Тепскотт. Термін «диджитал-економіка» (digital economy) введений у науковий обіг 1995 року американським ученим Ніколасом Негропонте.

Дослідження впливу диджиталізації на світовий ВВП почали проводити із поширенням комп'ютерних технологій наприкінці 1980-х років. Зокрема, за розрахунками зарубіжних експертів протягом 1987—1999 рр. середньорічне зростання цього показника внаслідок збільшення продажів комп'ютерів становило 0,3 %. Нова хвиля досліджень на предмет потенціалу диджиталізації пов'язана з поширенням інтернет-технологій 3G. За висновками фахівців консалтингової компанії «PWC», зростання світового ВВП упродовж 2000—2010 рр. внаслідок популяризації 3G-інтернету сягнуло близько 45 %.

За критеріями Price waterhouse Coopers (PWC) до цієї групи зачислено також економіку України, що підтверджує наявність базису для розширення потенціалу ІКТ (інформаційно-комунікативних технологій) у нашій державі. За ВВП на особу Україна посідає 133-є місце та 84-е в рейтингу HDI (human development index).

До четвертої групи входять розвинуті країни світу, де рівень диджиталізації є вищим від середнього. Водночас для таких країн характерні високий показник ВВП на особу й провідні позиції за індикатором людського розвитку. Норвегія є третьою за рівнем ВВП на особу й очолює рейтинг HDI, Австралія тринадцята за показником ВВП та друга за показником HDI.

Дистрибуція інновацій має хвилеподібну форму, що було відзначено Евереттом Роджерсом у 1962 році. Такий процес може бути описаний моделлю Патлака-Келлера-Сегеля (PKS). Граничне спрощення комунікацій безперечно надає значні переваги користувачам цих систем над тими, хто не володіють такими можливостями. З екологічної точки зору така система суспільних відносин може бути представлена моделлю

Відтак для обґрунтованості цифровізації не достатньо її ефективності у сенсі вирішення проблем комунікацій, оскільки через затримки (які можуть бути обумовленими фінансовим положенням) у її поширенні не справджується принцип соціальної справедливості, який проголошується як основа закодавчих підходів.

Науковими розробками в галузі розвитку цифрової економіки України фундаментально займається сектор цифрової економіки відділу економічної теорії Інституту економіки та прогнозування Національної академії наук України.

З метою прискорення поступу ІКТ в нашій державі в січні 2018 р. затверджено Концепцію розвитку цифрової економіки та суспільства України на 2018—2020 роки.

17 січня 2018 року Кабінет Міністрів України затвердив урядову концепцію розвитку цифрової економіки в державі на 2018—2020 роки.

Головним координаційним державним органом в питаннях електронного урядування є Державне агентство з питань електронного урядування.

5 липня 2018 року при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України почала роботу Координаційна рада з розвитку цифрової економіки в Україні […].

Цифрова економіка є, насамперед, поданням на електронних носіях, по-перше, всіх матеріальних ресурсів (до яких належать: земельні ресурси, виробничі підприємства, фірми, товари, включаючи процес створення та впровадження, фінансові (включаючи банки) та державні організації, а по-друге, населення з його фінансовими можливостями, яке разом динамічно змінюється у просторі та часі.

Цифрова економіка відрізняється доволі активним використанням цифрових технологій та оборотом специфічних електронних товарів. Її рівень розвитку корелює з країновою конкурентоспроможністю, вимагаючи тим самим більш особливого приділення уваги від держави та бізнесу до її розвитку.

Цифрова економіка активно впроваджує та використовує цифрові технології зберігання, обробки та передачі інформації стосовно усіх сфер людської життєдіяльності, бізнесу, державних установ тощо. Таким чином, питання вивчення особливостей та тенденцій розвитку цифрової економіки наразі є дуже актуальним, викликає значний інтерес та визначає мету і завдання. Питання цифровізації економіки, перспектив її розвитку, проблем тощо досліджується та обговорюється як вітчизняними вченими та практиками, так і зарубіжними. Проблематика становлення цифрової економіки досліджувалася такими видатними зарубіжними вченими та винахідниками як Б. Гейтс, С. Хантінгтон, В. Айзексон, Е. Тоффлер, Т. Тапскотт, Т. Мезенбург та ін.

Електронний уряд та цифрова економіка визначені пріоритетними у стратегіях розвитку майже у всьому світі. Цей напрямок передбачає, в першу чергу, використання систем електронного документообігу та методики навчання технологіям електронного уряду керівників органів держуправління. Не один рік вже йде формування та розвиток цифрової економіки, її інституціоналізація в Україні, але цілісного осмислення цифрової економіки, фундаментального дослідження її взаєморозвитку з аналоговою та реальною економіками у вітчизняній економіці не сталося.

Визначимо основні трактати поняття «цифрова економіка», які наведені в науковій літературі. Так, Т. Мезенбург виділяє три основних компонента концепції цифрової економіки: підтримуюча інфраструктура (телекомунікації, програмне забезпечення та апаратне тощо); електронний бізнес (повне управління господарською діяльністю та інших бізнес-процесів за допомогою комп’ютерних мереж); електронна комерція (розподіл товарів через мережі Internet) […].

**1.2.Формування соціальної політики упродовж  30 років державної незалежності**

Тридцята річниця незалежності – гарний привід переглянути, як розвивалася економіка України після розпаду СРСР. Найкраще про це можуть розказати цифри. За три десятиліття Україна пережила більше криз, ніж сусідні держави. Чого лиш варта тимчасова втрата частини територій у 2014-2015 роках, пандемію COVID-19 , не кажучи про широкомасштабне вторгнення в 2022 році.

Майже все перше десятиліття незалежності реальний ВВП скорочувався, а разом з ним падали й доходи українців. У середині 2000-х цей тренд зламався, проте ненадовго, адже розквіту української економіки завадили глобальні економічні потрясіння та військова агресія з боку Російської Федерації.

Одразу після розпаду СРСР Україна взяла курс на побудову ринкової економіки. Державні підприємства почали масово приватизувати. Чимало з них опинилися в руках обмеженого кола осіб, яких пізніше назвали [олігархами](https://www.epravda.com.ua/publications/2021/06/3/674599/).

Держава намагалася підтримувати статус "соціальної" держави, гарантуючи населенню соціальні допомоги, безкоштовні медицину та освіту. Через це перші бюджети країни зводилися з великими дефіцитами, які перевищували 5% від ВВП.

За тридцять років українці звикли міряти фінансову стабільність та своє благополуччя курсом долара. Його зростання означає знецінення гривневих зарплат та, як наслідок, падіння платоспроможності людей.

До запровадження гривні долар в Україні подорожчав у понад 700 разів. У 1992 році курс американської валюти до карбованця становив 1 до 208, а у 1995 році – 1 до 147 460. Через гіперінфляцію доходи українців стрімко знецінювалися, тож на долар багато хто орієнтувався як на стабільну грошову одиницю.

Рівень інфляції був захмарним. За 1993 рік ціни зросли на 10 156% або більш ніж у сто разів. Вгамувало інфляцію введення гривні у 1996 році.

Перші 30 років незалежності економіка перебувала під тиском криз і ринкових трансформацій, та це не завадило досягнути успіхів у певних галузях. Зокрема, суттєво покращилися платоспроможність населення і фінансова стабільність.

Поряд з досягненнями існують і проблеми. Одна з найбільших – деградація промисловості, вважають експерти.

"Відбулася еволюція української економіки. Вона перетворилася з орієнтованої на важку промисловість на яскраво виражену сировинну економіку. Слабка конкурентоспроможність, застарілі технології, закриття Росією своїх ринків і війна на Донбасі призвели до різкого скорочення обсягів виробництва та експорту в українському машинобудівному секторі", – констатує голова департаменту корпоративного аналізу групи ICU Олександр Мартиненко.

Сприятливий інвестиційний клімат включає захист прав власності, ефективну судову систему, низький рівень корупції", – вважає аналітик Concorde Capital Євгенія Ахтирко[…].

Конституція України  визнає людину, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпеку найвищою соціальною цінністю та встановлює, що права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Проголошення України соціальною державою зобов’язує її забезпечувати соціальну спрямованість економіки, що передбачає регулювання економічних процесів, встановлення й застосовування справедливих та ефективних форм перерозподілу суспільного доходу з метою забезпечення добробуту всіх громадян.

Україна у визначенні засад політики в соціальній сфері використала потужну міжнародно-правову базу, зокрема, Загальну декларацію прав людини (1948р.), Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права (1966р.), Конвенцію Міжнародної організації праці (МОП) «Про мінімальні норми соціального забезпечення» (№102 від 1952р.), Конвенцію МОП «Про основні цілі та норми соціальної політики» (№117) та ін. Усі ці документи передбачають, що саме держава вживатиме всіх заходів для забезпечення гідного рівня життя громадян, сприятиме прогресу в таких сферах, як охорона здоров’я, житлове будівництво, забезпечення продовольством, освіта, демонструватиме турботу про добробут дітей, становище жінок, умови праці, винагороду найманих працівників та незалежних виробників, захист прав мігрантів, соціальне забезпечення тощо.

Наша держава приєдналася до більшості універсальних договорів з прав людини, визнає юрисдикцію Комітету ООН з прав людини та Європейського суду з прав людини, що означає необхідність приведення національного законодавства у відповідність до міжнародних зобов’язань. Зрозуміло, що сама по собі нормативно-правова база не є гарантією реалізації задекларованих прав громадян. Існують проблеми в законодавчому забезпеченні реалізації взятих Україною на себе міжнародних зобов’язань у соціальній сфері, не забезпечується постійний моніторинг їх дотримання. Однак, незважаючи на проблемні моменти, Україна утверджується на міжнародній арені як країна, що послідовно намагається впроваджувати гідні стандарти прав людини, дотримуватись принципів демократії. У Конституції України закріплені такі соціальні права та гарантії:   рівність конституційних прав, у т.ч. прав чоловіків і жінок (ст.24);   право на соціальний захист (ст.46);   право на житло (ст.47);   право на достатній життєвий рівень для себе та своєї сім’ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло (ст.48);   право на охорону здоров’я, безкоштовну медичну допомогу та медичне страхування (ст.49);   право дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, на державне утримання (ст.52);   право на освіту (ст.53).

Після проголошення незалежності Україна обрала курс на демократизацію та соціально-економічні реформи, завдяки чому відкрились можливості для формування соціально орієнтованої ринкової економіки. Перші роки незалежності виявилися надскладними для країни — реальний ВВП упродовж 1991-1995рр. скоротився більше, ніж на половину. Процес ринкових перетворень затягнувся до кінця десятиліття (за 1990-і роки ВВП скоротився майже на 60%) і супроводжувався погіршенням соціально-економічного становища, падінням рівня життя людей, демографічною кризою, гіперінфляцією, зростанням безробіття. З 2000р. соціально-економічна ситуація суттєво покращилася, що відбилося у зростанні ВВП, поліпшенні бізнес-клімату, зниженні рівня безробіття і зростання доходів. Україна демонструвала відносно стійке економічне зростання, що сприяло послідовному нарощуванню національного багатства та формуванню передумов поліпшення соціальної ситуації у країні, зокрема — відчутних позитивних зрушень у реалізації визначених завдань розвитку. У середньому темп приросту ВВП складав в Україні протягом 2000-2007рр. близько 7,5%. За цей період ВВП України збільшився майже на 80%, а продуктивність праці — на понад 70%, що помітно перевищувало зростання продуктивності праці в розвинутих країнах. На шляхах реалізації соціальної політики були зафіксовані суттєві досягнення, які в цілому сприяли поліпшенню якості життя громадян. Характерною ознакою розвитку соціально-економічної політики України, починаючи з 2000р., було стабільне зростання доходів громадян, зокрема — номінального доходу, реальної та номінальної заробітної плати, з синхронним прискоренням зростання основних соціальних стандартів — мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму для працездатних осіб та осіб, які втратили працездатність, мінімальної пенсії за віком та ін. Соціальні стандарти підвищувалися навіть в умовах загального сповільнення економічної динаміки. Мінімальна заробітна плата поступово зростала майже щороку, а в жовтні 2016р. урядовим рішенням відразу зросла удвічі, і надалі процес зростання послідовно продовжувався.

Слід визнати, що рівень заробітної плати в Україні залишається одним з найнижчих в Європі. Однак, з одного боку, потрібно врахувати, що Україна за 30 років пройшла вкрай складний шлях становлення та випробування, що спричинили чималі втрати соціально-економічного характеру. З іншого — попри внутрішні та зовнішні обмеження, українське соціально-економічне середовище розвивалося досить значними темпами. Хоча сьогодні мало хто задоволений власними доходами і добробутом, однак існує чимало свідчень цілком позитивних тенденцій у посиленні економічної спроможності українців. «Скептичне» ставлення до підвищення рівня оплати праці в Україні значною мірою зумовлене тим, що в Україні довгий час заробітна плата не розглядалась як один з головних факторів зростання і добробуту. Більше того, одним з вагомих чинників соціально-економічного гальмування було хибне уявлення про роль зарплат у формуванні сучасного економічного середовища. Значна частка високопосадовців, які на початку трансформаційних процесів не мали уявлення про ринкові механізми, були налякані прогнозами деяких експертів, що зростання заробітних плат неодмінно призведе до прискорення інфляції. На підтвердження наводився приклад різкого зростання рівня інфляції у 1993р., яка сягала 5  000% -10 000.

Восени 2020р. середньомісячна нарахована зарплата перевищила $420, що в понад 10 разів вище рівня початку 2000-х років (діаграма «Середня зарплата та її доларовий еквівалент»). Звичайно, це не підстава для задоволення, однак це вже той рівень, що дозволяє «середньому» українцю вийти із стану злиденності. Хоча номінальні показники зростання зарплати (як основи добробуту населення) помітно зросли, проте, звичайно, більш важливим є купівельна спроможність отримуваних доходів. Інакше — кількість реальних товарів чи послуг, які домогосподарства можуть придбати на власні доходи. Так, існує хибне твердження про те, що купівельна спроможність українців погіршується з року в рік. Подібна ідеалізація радянського минулого, вірогідно, пов’язана з психологічними настановами, що «раніше все було краще». Проте звернення до статистичних показників засвідчує хибність таких тверджень.

За період з жовтня 2002р. по червень 2021р. частка громадян, які відносять себе до середнього класу, зросла з 52% до 61%. За оцінками Світового банку, у 2014р. за межею бідності жили 15% населення України, у 2021р., внаслідок, у т.ч. кризи, спричиненої російською агресією, а пізніше — поширення пандемії COVID-19, ця частка зросла до 25%. Міжнародні експерти вважають реальним шляхом виходу з кризи завершення розпочатих і реалізацію нових реформ, використання наявного економічного потенціалу України.

Ознакою економічного і суспільного розвитку є забезпечення доступу громадян до цивілізаційних здобутків, прав і свобод особи і суспільства. У сучасному суспільстві значну роль відіграють можливості доступу до інформаційних, технологічних, культурних джерел, їх вільне використання. У цьому контексті українське суспільство вже стало реальною частиною глобального цивілізаційного середовища. Так, якщо наприкінці 1990-х років в Україні мобільними телефонами користувалися менше 1% населення, то вже у 2006р. практично кожен міг бути зареєстрованим власником і користувачем, і сьогодні доречно вести мову про «насиченість» населення мобілками. Лише протягом одного року дії «безвізу» скористалися можливістю відвідати країни ЄC 18% дорослого населення України, у т.ч. 7,6% подорожували, 5,4% відвідували друзів чи родичів, 4,7% шукали роботу, 0,5% виїздили на навчання, 1,1% відвідували професійні заходи (виставки, конференції). Найчастіше без віз подорожувала Європою молодь до 30 років, особи з вищою освітою.

У перші роки економічних трансформацій в Україні динаміка чисельності зайнятого населення чітко збігалася з динамікою виробництва: обидва показники демонстрували тенденції до зниження. Як зазначалося, у загрозі високого рівня безробіття в Україні зазвичай вбачалася головна небезпека для соціальної і політичної стабільності країни. Основною проблемою на шляху формування ефективної моделі ринку праці є низька продуктивність останньої.

Згідно з даними Євростату, українці суттєво більше отримали дозволів на проживання у країнах-членах ЄС, ніж громадяни інших країн. Так, у 2016р. українці отримали майже 590 тис. дозволів з 3,4 млн. усіх бажаючих, а у 2019р. українців вже було 756,5 тис. Більшу частину видів на проживання надала Польща — 79,2% (599,5 тис.). На жаль, на противагу світовим тенденціям залучення та мотивації трудових ресурсів, Україна втрачає найбільш талановитих і конкурентоспроможних громадян. На міжнародному ринку праці Україна представлена переважно як постачальник висококваліфікованих кадрів для багатьох країн світу. Проте є надія, що потік трудових мігрантів врешті скоротиться.

Найбільшу частину бюджетних витрат, спрямованих на соціальний захист, становлять витрати на соціальний захист пенсіонерів (понад 50%). Це пояснюється стрімким старінням населення, що обумовлює велике число людей, старше працездатного віку. Крім того на зростання соціальних видатків суттєво впливало існування розгалуженої системи пільг, субсидій та соціальних допомог. Система пільг зазнала найбільшого розвитку вже після здобуття Україною незалежності.

Наразі частка пенсіонерів у структурі населення становить 27,5%, відповідно, значною є питома вага пенсійних виплат у сукупних соціальних трансфертах. Українська пенсійна система перебуває у стані тривалого реформування. Першим офіційним документом, де йшлося про пенсійну реформу, був Указ Президента «Про основні напрямки реформування пенсійного забезпечення в Україні» від 13 квітня 1998р.

Спроба формального запровадження в Україні, за досвідом інших країн, трирівневої пенсійної системи була здійснена у 2003р.

Турбота про дитину та родину — головний обов’язок держави. Права людини починаються з прав дитини — це загальноприйнята норма в ЄС, це визнає і Україна. Захист прав дитини є одним із найважливіших пріоритетів України, адже ставлення до дітей, рівень їх безпеки і захищеності в державі, стан їх всебічного розвитку є одним із показників цивілізованості та гуманності суспільства. Ратифікувавши в 1991р. Конвенцію ООН «Про права дитини», Україна зобов’язалася втілити її основні принципи і вимоги, спрямовані на захист і гарантування прав та інтересів дитини, в норми життя дітей і суспільства. Сім’я є первинним та основним осередком суспільства, яка для дитини є природним середовищем для фізичного, духовного, інтелектуального, культурного, соціального розвитку, її матеріального забезпечення. Конституція України визначає, що сім’я, дитинство, материнство і батьківство охороняються державою. Діти є рівними у правах, незалежно від походження, а також від того, народжені вони у шлюбі чи поза ним. Будь-яке насильство над дитиною та її експлуатація переслідуються за законом. Закон України «Про охорону дитинства» визначає охорону дитинства в Україні як стратегічний загальнонаціональний пріоритет.

Перевага надається, головним чином, трансформації економічних і політичних інститутів, тоді як цілям соціального розвитку, підвищенню рівня і якості життя громадян не приділяється необхідної уваги. Як наслідок, ілюзія, що економічне зростання автоматично призведе до зростання добробуту широких верств населення, не виправдалась. Україні необхідна кардинальна зміна парадигми розвитку, перехід на нові принципи стратегічного планування, в основі якого лежать висока якість життя населення і національного людського капіталу, яка має стати ядром нової парадигми і стратегії розвитку України[…].

**1.3. Цифровізація соціальної політики - новий тренд у розвитку сфери соціальної політики**

Цифрова трансформація - це впровадження сучасних технологій у бізнес-процеси підприємства. Цей підхід передбачає не лише встановлення сучасного обладнання або програмного забезпечення, але і фундаментальні зміни в підходах до управління, корпоративної культури, зовнішніх комунікаціях. Як наслідок підвищуються продуктивність кожного співробітника і рівень задоволеності клієнтів, а компанія здобуває репутацію прогресивної і сучасної організації.

Цифровізація процесів актуальна не тільки на рівні окремих підприємств: цілі галузі обирають для себе цей шлях розвитку як єдину можливість відповідати умовам навколишнього світу, що стрімко змінюються. Завдяки цьому цифрова трансформація промисловості, роздрібної торгівлі, державного сектора та інших сфер вже сьогодні змінює життя кожної людини і кожної компанії[…].

Зараз у світі відбувається чергова промислова революція - розвиток цифрової економіки, яка є імперативом сучасного глобалізованого світу. Країни, які цього не розуміють і нічого не роблять у відповідному напрямі, залишаться на узбіччі світового економічного розвитку.

Цифрова економіка забезпечує конкурентні переваги інноваційного розвитку економічних систем різних рівнів. Інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) і штучний інтелект стали рушіями соціально-економічного зростання та формування нової якості життя.

Бостонська консалтингова група (The Boston Consulting Group) прогнозує, що обсяг цифрової економіки до 2035 р. може досягнути 16 трлн дол. Левова частка цієї вартості виробляється в найбільших економіках світу: 35% - у США, 13% - у Китаї, 8% - в Японії та близько 25% - у європейському економічному просторі. Глобальна цифрова економіка швидко зростає і постійно розвивається. Вона зростала в 2,5 разу швидше, ніж глобальний ВВП за останні 15 років, і майже вдвічі - з 2000 р.

Однак цифрові дивіденди отримують лише ті країни, які спроможні створити "міцний аналоговий фундамент": нормативно-правову базу (динамічне ділове середовище, що дає змогу компаніям повною мірою використовувати цифрові технології для конкуренції та інновацій); вагомий людський капітал (використання можливостей, що відкриваються в цифровому світі); спеціальні інститути електронного управління.

Цифрова економіка є набагато більш зрілою в розвинених країнах: серед 50 оцінених ЦЕ коливається в межах від 10 до 35% ВВП у розвинених, і від 2 до 19% ВВП - у країнах, що розвиваються. Цей розрив відображає прогрес, досягнутий у розвинених країнах у накопиченні цифрових активів, прийнятті цифрових послуг, а також можливості будь-якої компанії використовувати цифрові технології.

Для порівняння: за оцінками вітчизняних фахівців, питома вага цифровії економіки в Україні становить 3–4%, а до 2025 р. може подвоїтися. Такі оцінки свідчать, що за питомою вагою цифрова економіка у ВВП України значно відстає від провідних країн світу.

За даними Глобального індексу інновацій (Global Innovation Index), у 2018 р. Україна посіла у рейтингу найвище за останні сім років 43-тє місце, покращивши його з попереднього року на сім позицій, що зумовленовисоким коефіцієнтом інноваційної ефективності - співвідношенням отриманого результату до інноваційних ресурсів.[…] Однак на 2021р. Україна в Глобальному інноваційному індексі посідає всього лиш 49 місце, увійшовши до ТОП-3 країн економічної групи lower-middle income[…].

Потребують уваги й інші напрями правового регулювання, які треба опрацювати для усунення ризиків і створення умов розвитку цифрової економіки. Йдеться про особливості регулювання прав на результати інтелектуальної діяльності в цифровому середовищі, в тому числі в частині їх захисту, а також про додаткові механізми капіталізації зазначених результатів. Адже підвищені ризики неправомірного використання результатів інтелектуальної діяльності значно знижують рівень довіри до цифрової економіки та гальмують її розвиток. Необхідно забезпечити здоровий баланс між захистом авторського права і пріоритетними напрямами державної політики в сферах освіти, досліджень, інновацій тощо.

Концепція цифрової економіки продовжує розвиватися, виходить за рамки електронної торгівлі і включає в себе ведення бізнесу, підтримку комунікацій і надання послуг у всіх галузях, включаючи транспорт, фінансові послуги, виробництво, освіту, охорону здоров'я, сільське господарство, роздрібну торгівлю, засоби масової інформації та індустрію розваг.

Висока концентрація прав інтелектуальної власності у знаннях, які виступають двигуном цифрової революції, спричиняє найгострішу нерівність на національному і міжнародному рівнях. Впровадження новітніх технологій, якість інтернет-інфраструктури, інституційний розвиток та інноваційний клімат - це ті напрями, які мають визначати розвиток цифрової економіки в Україні. Ключовою стратегією має стати "цифровізація" країни, формування внутрішнього ринку ІКТ, включення до глобальних ланцюжків створення доданої вартості. Цифрова економіка у світі стрімко розвивається, і в України ще є можливості для включення в цей розвиток[…].

**Висновки до розділу 1**

Даний розділ показує що, цифровізація в Україні рухається вперед з невеликою швидкістю, так як різні фактори, такі як відновлення держави після розпаду СРСР, кризи, пандемія COVID-19, анексія територій з 2014р. та повноцінне вторгнення 2022р. внесло і продовжує вносити корективи в розвиток цифрової економіки України і не тільки.

Цифрова економіка стала набагато більш зрілою в розвинених країнах: серед 50 оцінених ЦЕ коливається в межах від 10 до 35% ВВП у розвинених, і від 2 до 19% ВВП - у країнах, що розвиваються, для порівняння: за оцінками вітчизняних фахівців, питома вага цифровізації економіки в Україні становить 3–4%, а до 2025 р. може подвоїтися. Такі оцінки свідчать, що за питомою вагою цифрова економіка у ВВП України значно відстає від провідних країн світу.

Згідно даним Глобального індексу інновацій у 2018 р. Україна посідала 43-тє місце що було найвищим за 7 років до того, проте через обставини на 2021 р. Україна опустилась на 49 місце.

Соціальна політика України приєдналася до більшості універсальних договорів з прав людини, визнає юрисдикцію Комітету ООН з прав людини та Європейського суду з прав людини, що означає що це є одним із пріоритетів соціальної політики України відповідати до даних міжнародних зобов’язань.

Цифрова економіка активно впроваджує та використовує цифрові технології зберігання, обробки та передачі інформації стосовно усіх сфер людської життєдіяльності, бізнесу, державних установ тощо. Питання вивчення особливостей та тенденцій розвитку цифрової економіки наразі є дуже актуальним, викликає значний інтерес та має не малий плацдарм для розвитку соціальної політики в цифровій економіці і не тільки.

**Розділ ІІ. Аналіз розвитку соціальної політики України в умовах переходу до цифрової економіки**

**2.1.Важливість ЄІССС (Єдиної інформаційної системи соціальної сфери) в цифровій економіці України**

Єдина інформаційна система соціальної сфери (далі- Система) – єдина комплексна інформаційно-аналітична система соціальної сфери, що призначена для накопичення, зберігання та автоматизованого оброблення інформації щодо соціального захисту населення, створена з урахуванням новітніх інформаційних та управлінських технологій, єдиних сучасних стандартів якості обслуговування заявників, можливостей вироблення ефективних організаційних і структурних рішень. Держателем Єдиної інформаційної системи соціальної сфери визначено Міністерство соціальної політики.

Програма «Електронне урядування задля підзвітності влади та участі громади» EGAP, що фінансується Швейцарською агенцією з розвитку та співробітництва та реалізується Фондом Східна Європа у партнерстві з Міністерством цифрової трансформації України, спрямована на використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій для вдосконалення якості врядування, покращення взаємодії влади та громадян, та сприяння соціальним інноваціям в Україні.

Впровадження Єдиної інформаційної системи соціальної сфери передбачено Стратегією цифрової трансформації соціальної сфери, що затверджена розпорядженням КМУ від 28.10.2020 №1353-р „Про схвалення Стратегії цифрової трансформації соціальної сфери” та постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2020 №1278 «Про запровадження експериментального проекту з реалізації функціоналів першої черги Єдиної інформаційної системи соціальної сфери»[…].

Система дозволить автоматизувати усі ділові процеси, пов’язані із наданням будь-яких видів соціальної підтримки, суттєво зменшивши „людський фактор”, можливі корупційні ризики та, водночас, спростивши одержання соціальних виплат та послуг для громадян.

**Основне завдання було:** створення прикладного програмного забезпечення Єдиної інформаційної системи соціальної сфери. Роботи здійснювались в тісній співпраці із замовником та Міністерством соціальної політики […].

Станом на 11 лютого 2022 року в ЄІССС оформлено 1193 заяви на отримання соціальних допомог, що склало 38% від загальної кількості заяв. Якщо подивитись в розрізі областей, то Рівненська область оформила 761 заяву, що склало 48% від загальної кількості. Зі свого боку Житомирська область оформила 432 заяви та досягла результату у 28%.

 Єдина інформаційна система соціальної сфери (ЄІССС) надасть можливість кожному громадянину, який потребує соціальної підтримки, швидко отримати будь-який вид допомоги через фронт-офіс в територіальній громаді та ЦНАПі, або через електронні сервіси Порталу “Дія”. Основою ЄІССС є Єдиний соціальний реєстр (ЄСР), в якому сконцентрована інформація про кожного, хто має право, отримує чи колись отримував будь-який вид державної соціальної підтримки.

З 1 лютого 2022 року ЄІССС запущено у дослідно-промислову експлуатацію у двох областях Рівненської та Житомирської. До нової системи вже включено 6 соціальних допомог та до кінця року їх планується збільшити до 34.

Єдина інформаційна система соціальної сфери розроблена у 2021 році за підтримки USAID/UK aid «Прозорість та підзвітність у державному управлінні та послугах/TAPAS», що реалізується Фондом Євразія, та у співпраці з Міністерством цифрової трансформації[…].

Із впровадженням Єдиної інформаційної системи соціальної сфери (ЄІССС) стара система, яка всі 30 років незалежності України змушувала людину для звернення по соціальну допомогу від держави збирати численні довідки, вистоювати у чергах, а потім місяцями очікувати на рішення, відійде в минуле.

У старій системі людина приходить з пакетом паперових документів до виконавчого органу територіальної громади або ЦНАПу, де документи приймаються, скануються, перевіряються та вносяться до електронної системи. Потім інформація про людину декілька разів передається від однієї установи до іншої, завантажується у декілька не пов’язаних між собою електронних систем та звіряється з паперовими документами. В різних випадках це може бути до 5 органів влади.

В результаті, людина очікує до півтора місяці на призначення допомоги. Кожну справу опрацьовують 9-10 фахівців, а на понад 18 мільйонів паперових справ витрачається до 270 млн листків паперу на рік.

При такій організації висока вірогідність помилок через “людський фактор” та технічних збоїв, які дорого коштують і державі, і людям.

Єдина інформаційна система соціальної сфери та відповідна перебудова процесів кардинально змінюватиме цю ситуацію.

Людина подасть заяву до виконавчого органу територіальної громади або до Центру надання адміністративних послуг, або на портал Дія – як кому буде зручніше. В результаті можна звернутись за допомогою, не виходячи з дому, та отримати її через декілька днів. Перевірка даних, визначення права на допомогу та формування виплатних документів відбувається в автоматичному режимі.

Таким чином, весь процес від подання заяви до отримання допомоги триває 1-2 дні, а замість 9-10 фахівців обробкою справи людини займаються лише 3 спеціалісти.У міністерстві зазначили, що на соцсферу витрачається щорічно найбільше коштів – понад 700 млрд грн, проте державі важко прослідкувати правильність використання цих коштів та адресність їх отримання. За попередніми даними Міністерства фінансів, 10-12% всіх соціальних виплат — це корупція[…]. Тобто між людиною, що потребує допомоги, і державою зникають всі проміжні ланки – відбувається пряма електронна комунікація.

Мінсоцполітики зазначає, що прискорити процеси з упровадження ЄІССС та забезпечити створення технічної платформи для її функціонування можливо буде завдяки співпраці з Міністерством цифрової трансформації та зі Світовим банком в межах проекту “Модернізація системи соціальної підтримки населення України”.

У чотирьох територіальних управліннях соціального захисту населення (Білої Церкви, Коростеня, Житомира і Виплатного центру Житомирської обл.) та п’яти територіальних громадах (Фурсівська, Гребінківська, Ушомирська, Оліївська, Тетерівська) Київської та Житомирської областей вже успішно протестовані основні технології ЄІССС.

Міністерство соціальної політики спільно з Міністерством цифрової трансформації продовжили реалізацію пілотного проекту з впровадження ЄІССС та збільшили кількість електронних соціальних послуг для громадян в пілотованих областях.

Зокрема, в рамках пілотного проекту громадянам надається державна соціальна допомога на дітей, над якими встановлено опіку чи піклування; на дітей одиноким матерям; на тяжкохворих дітей; при усиновленні дитини; особам з інвалідністю з дитинства та дітям з інвалідністю. Також люди зможуть звертатися в електронній формі за призначенням житлових субсидій; пенсій; за наданням соціальних послуг; державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім’ям; за призначенням компенсації фізичній особі, яка надає соціальні послуги з догляду на непрофесійній основі[…].

"Єдина інформаційна система соціальної сфери необхідна як для кожного українця, так і для держави. ЄІССС допоможе максимально спростити процес отримання послуг для українців. Більше не треба буде збирати десятки папірців та місяцями чекати розгляду заяв на субсидію чи призначення пенсії. А державі вона дозволить формувати ефективну соціальну політику та відслідковувати корупційні ризики", — зазначив Федоров.

Водночас через "Дію" хочуть надавати низку соціальних послуг, зокрема:

- отримання субсидій;

- призначення пенсій;

- послуги для ВПО.

Масштабування ЄІССС в межах країни допоможе українцям швидко отримувати необхідні послуги та скоротить терміни їх надання", — зазначає пресслужба Мінцифри[…]. У 2022 році Мінсоцполітики планує запровадити ЄІССС на території усієї країни та більше 80% соціальних послуг перевести в електронну форму. Перша черга Системи та її технологічне ядро – ЄСР створене за рахунок міжнародної технічної допомоги в рамках пілотного проекту, реалізованого спільно Мінсоцполітики, Мінцифри та Пенсійним фондом[…].

**2.2. Аналіз української соціальної політики через призму цифровізації**

Конкурентоспроможність економік дедалі більше почала залежати від їх здатності постійно адаптуватися до нових трендів та впроваджувати інновації, інвестуючи в нові технології, цифровізуючи промислову базу за одночасної переорієнтації на сталий розвиток. Проте пандемія COVID-19 загострила структурні, соціальні, екологічні та економічні проблеми, якими країни нехтували роками: недостатньо міцні системи охорони здоров’я та соціального забезпечення, нерівність доходів, недоліки корпоративного управління, слабкість державного контролю та регулювання, а також “руйнування” довкілля. Пандемія змусила людство замислитися про можливості протидії системним ризикам, зважаючи на те, що з подібними явищами світ стикатиметься не раз. Попри масштабні, руйнівні наслідки для усіх без винятку країн в тому числі і України, вона дала унікальну можливість змінити майбутнє теперішнього та наступних поколінь: формування більш інклюзивного, екологічно відповідального та економічно вигідного середовища із застосуванням цифрових технологій.

Сьогодні можна визначити явні впливи цифровізації на соціально-економічну сферу. Найбільший економічний вплив цифровізація здійснює на ланцюги поставок в усіх галузях економіки, включно із закупівлею, виробництвом, координацією між мережами операційних підрозділів, логістикою та відносинами з клієнтами. Цифровізуючи ланцюг поставок, компанії можуть вирішити проблему управління запасами та підвищити рівень якості продукції. Застосовуючи цифровий підхід, можна посилити конкурентні переваги за рахунок покращення обслуговування клієнтів або зменшити негативний вплив на довкілля.

Цифровізація може поширювати свій потенціал на підвищення соціального добробуту. Нерівність (населення може мати різний (обмежений) доступ до ресурсів, послуг) який можна подолати завдяки впровадженню цифрових технологій, що матиме наслідком надання доступу до освітніх та медичних послуг, моніторинг якості повітря та взаємодія жителів з бізнесом і владою.

Цифрові технології можуть сприяти соціальній інтеграції, створити кращий доступ до якісної освіти та запропонувати нові можливості для розвитку навичок, наприклад, розширивши доступ до знань для людей із низьким рівнем доходу чи з бідних районів, підтримуючи нові методи навчання з учнями, сприяючи співпраці викладачів і студентів, а також надаючи більш швидкий та детальний відгук про процес навчання.

Відповідно, лише за обмеженою кількістю показників можливо вести моніторинг, проте вони є недостатньо детальними, щоб охопити мінливу динаміку цифрової трансформації. Прогрес у цій сфері сьогодні обмежується проблемою відсутності даних. Зростання обміну даними – можливість для підвищення ефективності операцій у виробництві, сфері послуг і фінансах[…].

До 2020 р. відносини між Україною та ЄС у контексті цифровізації економіки та суспільства в більшій мірі ґрунтувалися на затверджених у 2017 р. 20-ти очікуваних від країн Східного партнерства досягненнях до 2020 року − дорожній карті, яка позначила гармонізацію цифрових ринків країн-партнерів та ЄС як один з ключових очікуваних результатів.

У травні 2019 р. Європейський Союз офіційно розпочав в Україні нову програму «EU4Digital: підтримка цифрової економіки та суспільства у Східному партнерстві», що формально націлена на розширення переваг Єдиного цифрового ринку ЄС для України та інших держав.

У рамках згаданих передумов сформувалися основні напрямки цифрового розвитку, в яких має рухатись кожна країна регіону Східного партнерства на шляху до Єдиного цифрового ринку ЄС: правила телекомунікацій; довіра і безпека; електронна торгівля; ІКТ-інновації; система електронної охорони здоров’я; електронні навички. За останні роки в рамках вище перелічених напрямків Україні вдалося досягти певного прогресу.

Україна визначила цифрову трансформацію як пріоритетну політику, що вже відзначено визнаними серед європейської експертної спільноти успіхами у впровадженні систем ProZorro та eHealth, проведенні переговорів щодо створення спільного роумінгового простору в регіоні, запровадження мобільного покриття 4G та запуску електронних послуг у державному та приватному секторах.

До передумов наближення України до цифрового порядку денного ЄС належить нещодавно розроблене законодавство про цифрову економіку та телекомунікації, цифрову інфраструктуру, досягнення у сфері забезпечення безготівкової економіки (e-Trade), електронного захисту (e-Trust) та кібербезпеки (Cybersecurity).

В Україні швидкими темпами почала розвиватись система надання публічних е-послуг та електронної ідентифікації, зокрема, створено портал державних послуг «Дія», запущено Інтегровану систему електронної ідентифікації, системно впроваджується технологія SmartID, розпочато процес оптимізації електронних реєстрів даних, що надало значного поштовху для розвитку міжнародної співпраці у даній сфері.

У контексті розвитку національної екосистеми ІКТ, інновацій та стартапів у сфері ІКТ було створено ряд передумов для співпраці з країнами ЄС та Східного партнерства. З 2020 р. Україна могла дешевше обмінюватися вдвічі більшою кількістю дослідницьких даних завдяки фінансованому ЄС проєкту EaPConnect, що забезпечує захищений Інтернет-зв’язок великої ємності для передачі даних між Україною та загальноєвропейською мережею досліджень та освіти GÉANT. У рамках програми EU4Digital розроблено національний план дій для вдосконалення національної політики у сфері доступу цифрових інноваційних малих та середніх підприємств (МСП) до фінансів, що має на меті посилити національну екосистему інновацій та стартапів у сфері ІКТ.

До нещодавніх видимих для європейських партнерів досягнень у сфері розвитку електронних навичок (eSkills) належить запуск освітньої онлайн платформи «Дія. Цифрова освіта» та затвердження урядом Концепції розвитку цифрових компетентностей.

Створення електронної системи охорони здоров’я eHealth було також позитивно відзначене європейськими стейкхолдерами як один із векторів на шляху до входження країни до європейського цифрового ринку.

У рамках пріоритету ЄС виділяє наступні основні напрямки: цифрова інфраструктура (посилення незалежності регуляторних органів електронних комунікацій, розвиток широкосмугових інфраструктур, підтримка імплементації угод про роумінг та спектр між країнами-партнерами та з ЄС); електронне урядування (прийняття правових основ для схем електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг у Східному партнерстві); цифрова економіка та інновації (розширення високоінноваційних цифрових стартапів у регіоні СхП шляхом поширення Digital Innovation and Scale-up Initiative); цифрові навички; кіберстійкість (розробка правових, політичних та оперативних систем кібербезпеки на основі законодавства ЄС та кращих практик, включаючи систему сертифікації кібербезпеки ЄС).

Оптимальний сценарій розвитку взаємовідносин у сфері цифровізації в рамках політики Східного партнерства для України передбачає успішну реалізацію Комітетом з питань цифрової трансформації Верховної ради України та Міністерством цифрової трансформації України даних проектів[…].

**2.3. Аналіз розвитку соціальної політики через соцопитування**

Мною під егідою Департаменту соціального захисту населення ЛОДА, було проведено анкетування на території Львівської ОТГ та на території Яворівського району Львівської області, с.Середкевичі. В даному анкетуванні було опитано 26 респондентів, а саме було опитано 15 жінок, що склало 57.69% опитаних, 10 чоловіків що склало 38.46% та одна особа, яка вирішила не вказувати свою стать.

Серед 15 жінок було виявлено що 7-ро із них було працюючих що склало 47.67% опитаних, 2-оє безробітних що склало 13.33% опитаних, 1-на студентка що склало 6.67% опитаних, та 5-ро пенсіонерок що дорівнює 33.33%. На противагу серед 10 опитаних чоловіків 2-оє працюючих це 20% опитаних, 5-ро безробітних що склало 50% опитаних, 1-ин школяр 10% та два пенсіонера 20% відповідно. Загалом було опитано 9-ро працюючих що склало 34.62% опитаних, 7-ро безробітних що склало 26.92% опитаних, 3-оє студентів/школярів що склало 11.54% опитаних, та 7-еро пенсіонерів що склало 26,92% опитаних.

11-ро опитаних вказали що вони є одружені що склало 42.31% опитаних, 8-ро вказали що вони є неодружені що склало 30.77% опитаних,

4-ро вказали що на даний момент вони є вдівцем або вдовою, що склало 15.38% опитаних, також 3-оє, а це 11.54% опитаних вказали що розлучені на даний момент.

Серед жінок 11-еро вказали що мають n-ну кількість дітей, що склало 73.33% опитаних жінок, чоловіків така кількість склала 60%, відповідно в загальному це склало 65.38% опитаних. Переважно жінки вказували про 1-2 дитини в сім’ї в той момент коли чоловіки вказували про 1,3 дитини в сім’ї. Також 6-ро опитаних вказали що дітей не мають, але планують, та 3-оє вказали що не мають і не планують дітей, переважно дану думку вказували пенсіонери, які не мають дітей.

Коли ми запитали чи задоволені ви діями попередніх президентів 84.6% опитаних вказали що не задоволені, переважно вказували про замалу пенсію, також популярною була думка про незадоволеність діями президентів по відношенню до сільської місцевості, також вказували про корупцію. В той момент задоволені вказували в основному про матеріальну допомогу при народженні дитини.

Далі ми запитали чи відчуваєте ви зміни в соціальній політиці протягом 30-ти років Незалежності України тут 80.77% вказали що зміни є проте їх є недостатньо та 19.23% вказали що нічого не змінилось.

Тоді ми запитали в які державні структури вам доводилось звертатись в електронному режимі де 57.69% вказали що не звертались взагалі, що свідчить про недостатню обізнаність громадян про дані послуги.

Наступне питання показало що фактично ніхто з опитаних не вбачає в розвитку цифровізації підвищену зручність, безпеку та ефективність, тут чоловіки розійшлись в відповідях на 50/50%, в той момент коли 73.33% жінок вказали що вони не згодні з даним твердженням, більшість людей вказали, що вони сумніваються в безпеці своїх даних.

Далі на противагу питанню про дію попередніх президентів ми запитали,про те на скільки респонденти задоволені діями теперішнього президента тут думки розділились 61.54% респондентів заявили, що незадоволені діями, так як почалась війна, також популярною думкою серед пенсіонерів була замала пенсія також люди скаржились на низький рівень соціальних послуг в цілому, в той момент коли респонденти з відповіддю задоволені вказували в основному за покращену інфраструктуру таких було 34.62% і також один респондент заявив що дії президента оцінює в 50/50.

Наступним питанням ми запитали чи вважаєте, що за цифровізацією існує майбутнє для соціальної політики України. Тут люди в основному вказали, що їм подобається дана теорія, проте вони бажають щоб залишився і стаціонарний варіант обслуговування громадян таку відповідь надали 18-еро опитаних або 69.23%, в той момент 4-ро або 15.38% вказали що вони повністю підтримують поширення цифровізації в соціальній політиці, і тільки 3-оє вказали що вони не бажають, щоб цифровізація в соціальній сфері поширювалась на Україні.

І наостанок ми запитали чи сподобалось респондентам дане опитування де 92.31% опитаних вказали що вони задоволені даним опитуванням.

Дане опитування показує, що не всі люди розуміють що таке соціальна політика, це означає, що держава приділяє мало уваги, в покращенню життя суспільства в цілому, зважаючи тільки на найбільш незахищені групи населення, бувають недостатньо проінформованими і відповідно цифрова політика може впроваджуватись поступово звертаючи увагу на недоліки і покращення сфери обслуговування населення.

**Висновки до розділу 2**

Згідно даного розділу можна зробити наступні висновки:

-впровадженням Єдиної інформаційної системи соціальної сфери скорочує час який витрачається на оформлення паперових документів також скорочує час на отримання необхідних довідок інформація, про людину передається між установами у декілька не пов’язаних між собою електронних систем та звіряється з паперовими документами. В результаті цього замість півтори місяців термін оформлення скорочується до 1-2 дні, а замість 9-10 фахівців обробкою справи людини займаються лише 3 спеціалісти, , а на понад 18 мільйонів паперових справ витрачається до 270 млн листків паперу на рік що також допомагає стану екологічного середовища.

-Конкурентоспроможність економік дедалі більше почала залежати від їх здатності постійно адаптуватися до нових трендів та впроваджувати інновації, інвестуючи в нові технології, цифровізуючи промислову базу за одночасної переорієнтації на сталий розвиток. Україна визначила цифрову трансформацію як пріоритетну політику, це показує впроваджені уже система для перевірки тендерів ProZorro та додаток охорони здоров’я eHealth які уже показали свою ефективність на теренах сучасної України.

-річ, як соцопитування відображає думки населення, в залежності від сімейного стану, статусу, та місця проживання. Думки людей стосовно соціальної політики бувають дуже різними, що також показує що людська пам’ять здатна затримувати в основному негативні враження оскільки потрібно було докладати зусиль для подолання труднощів, а державі потрібно було докласти більше зусиль для проінформованості громадян.

**Розділ ІІІ. Напрями удосконалення соціальної політики в Україні у цифровому середовищі**

**3.1 Міжнародний досвід соціальної політики в цифровій економіці**

Саме цифрова економіка є акселератором соціально-економічного життя суспільства у сучасному світі та здатна стрімко підвищити ВВП країни. Так, за даними Всесвітнього Економічного форуму у 2015 році частка цифрової економіки у загальносвітовій вже перевищила 20% і стрімко зростає відтоді. Всі ми знаємо успішний досвід Ізраїлю практики STEAM — чого варто повчитися Україні. Але сьогодні цифрова економіка є головним пріоритетом і таких країн, як Німеччина, якій вдалося забезпечити 85% енергії з альтернативних джерел. По всьому світу частка традиційної економіки зменшується, а цифрової – збільшується, даючи могутні переваги для високо-розвинених країн. В Україні найбільш яскравим прикладом сьогодні є агропромислова сфера. Український агродрон зацікавив американських інвесторів, де завдяки цифровим технологіям передові агрокомпанії збільшують свої return on investment (ROI) від 30% до 90%. Але якщо, ми забезпечимо цифрову трансформацію всієї агросфери. Прогнозні цифри – це за рахунок цифровізації агросектора збільшить на 30% ефективність, та на 20% — врожайність.

При цьому вкрай важливим є зменшення цифрової нерівності. Віддалені селища та соціальні об’єкти слід наблизити до можливостей міста. Мета — 95% українських домогосподарств мають бути підключені до станціонарного інтернету. Кожне місто — тим більше із туристичним потенціалом — повинно мати сучасну Wi-Fi мережу. Цифрова економіка має створити нам 1,5-2 млн нових робочих місць та перекваліфікувати орієнтовно стільки ж громадян громадян.

Для усунення бар’єрів на шляху цифрових перетворень у найбільш перспективних сферах та реалізації першочергових ініціатив Державним агентством з питань електронного урядування України спільно з Мінекономрозвитку та Hi-Tech Office Ukraine напрацьовано комплексний план цифрових перетворень в Україні. Отже сьогодні маємо великий спільний виклик, від виконання якого залежить успіх цифрової економіки в Україні. А виконання даної можливості є неможливим без об’єднання зусиль всіх гілок влади, бізнесу та громадськості.

У 2016 році Європейська комісія ухвалила новий eGovernment Action Plan до 2020 року, на який ми уже орієнтуємося у своїй діяльності. Одним з ключових месседжів цього плану є те, що «The digital transformation of government is a key element to the success of the Digital Economy». Тобто, якщо ми хочемо успішно розвивати цифрову економіку, слід робити цифрову трансформацію базових сфер життєдіяльності. Уряд України створює Раду розвитку інновацій, який надає наступні переваги:

-Вже зараз центральні органи влади щодня обмінюються понад 4 тис документів виключно, в електронній формі, це десь 80% всього листування – надалі цей показник має збільшуватись.

-Лише в 2017 році було запроваджено ряд пріоритетних послуг, такі як реєстрація бізнесу онлайн, всі будівельні послуги, допомога по народженню — і всі вони вкрай актуальні. Наприклад, саме зараз Україна вийшла на показник в 1 тис родин, які отримали допомогу при народженні онлайн — і це за 2 місяці. В планах – це понад 100 найбільш важливих послуг в онлайн-форматі до кінця року відповідно до вимог ЄС.

-Ще один важливий проект який був створений в 2017 році – це MobileID. Запровадження мобільного ідентифікатора, який має забезпечити громадян доступними надійними та зручними засобами ідентифікації, та сприяти розвитку електронних сервісів (як публічних, так і приватних)[…].

На сьогодні в Україні вже працює низка державних сервісів, — але ми бачимо що рівень їхнього використання не є високим. І тут питання не лише в навичках, а більше в рівні довіри до електронних форм взаємодії. В багатьох послугах користувачу надається можливість обрати паперовий чи електронний формат – і багато все ще обирають паперовий. Досвід ЄС показує, що будь-яка нова державна електронна послуга набирає популярність на 50% за 2-3 роки. Але це потрібно стимулювати публічним навчанням, як це робиться в ЄС, а також дуже важливою є просвіта щодо захисту цифрової ідентичності. З цим в нас поки біда— і також публічне навчання має бути частиною соціальної політики нашої держави. Сьогодні хотів би ще раз підкреслити важливість швидкої імплементації принципу Digital by Default — і тоді в нас будуть з’являтися нові урядові документи, що міститимуть частинку цифровізації, що буде складати близько (від 20-ох до 50-ох документів щотижня). Так ми забезпечимо необхідні передумови для цифрової трансформації української економіки та України в цілому[…].

Ми, безсумнівно, живемо в цифровому світі. Від державних адміністративних процесів до фінансових операцій і публікацій у соціальних мережах цифрові технології автоматично збирають, об’єднують та поширюють цифрові сліди наших дій і думок, які, у свою чергу, використовуються для створення цифрових персон. Тому дещо дивно, що цифрові технології були значною мірою відсутні в дослідженнях соціальної політики.

Справді, Ло (1991) стверджував, що технології, схоже, існують як «монстри» в соціальних науках; розглядаються як незвичайні та екзотичні, але не значущі в розумінні суспільства та соціальної динаміки. Такі онтологічні пояснення можуть бути поєднані з обмеженням досвіду. Суспільствознавці, включаючи науковців із соціальної політики, зазвичай не мають достатньої підготовки чи досвіду в технічних питаннях, і вони можуть відчувати себе погано підготовленими для їх вивчення.

Незалежно від причин, цифрові технології тепер постійно в наших руках, торкаються наших пальців і діють навколо нас 24/7, а соціальна політика старається не відставати в даних тенденціях. Тому важливо включити «цифровізацію» у «соціальну політику». Інтелектуальна спроможність необхідна для більш повного розгляду способів, за допомогою, яких цифрові технології через соціальну політику структурують суспільство, ставляться до громадян і користувачів послуг і перерозподіляють ресурси та їх недоліки.

По всій півкулі в 1967 році Австралійський департамент соціального забезпечення почав електронні виплати пенсіонерам (Department of Social Security, 1968). У Великобританії органи місцевого самоврядування почали комп’ютеризувати свої записи про соціальні послуги на початку 1970-х років (Lingham and Law, Reference Lingham and Law1989), у той самий час, що й у США, виявили, що комп'ютеризація в місцевих органах влади була впроваджена в першу чергу для адміністративних цілей, а не для навчання чи прямого надання послуг. Протягом наступних 40 років комп’ютери стали основою управління та практики соціальної політики. Завдяки бек-офісним комп’ютерам, підключеним до онлайн-сайтів і додатків для смартфонів, люди могли подавати заявки на пільги та послуги 24/7 та звітувати перед урядом, щоб забезпечити постійне дотримання вимог. Одночасно комп’ютери постійно оцінюють вхідні дані та порівнюють їх з іншими державними та неурядовими (наприклад, банками, соціальними мережами) наборами даних, щоб забезпечити відповідність, що, у свою чергу, автоматизує оцінку особистості та відповідності, призупинення та скасування пільг або послуг, а також накладення штрафів або пенні. Клієнти все частіше можуть взаємодіяти з урядами за допомогою чат-ботів та онлайн-сервісів, іноді за допомогою автоматизованих систем розпізнавання голосу, відбитків пальців або обличчя. Аналітика даних і машинне навчання (він же штучний інтелект (ШІ)) все частіше дають змогу урядам створювати профіль громадян, надаючи диференційований, персоналізований або «спеціальний» режим до бенефіціарів, дітей та дорослих, які знаходяться в «групах ризику» або (потенційних) правопорушників.

Мережеві комп’ютерні системи також дедалі більше підтримують зростаючу обумовленість соціальної політики, роблячи право на певні послуги та пільги залежати від обставин або поведінки, що свідчить у цифрових базах даних. Отже, обумовленість соціальної політики дедалі більше об’єднує дві окремі сфери політики та наскрізні цілі політики, такі як вилучення допомоги на дитину з батьків, чиї діти прогулюють або не вакциновані. З часом агенції соціальних служб накопичили величезні цифрові адміністративні набори даних «великих даних», використовуючи методи аналізу даних, ці набори даних використовуються для формування соціальної політики, як-от підхід до соціальних інвестицій Нової Зеландії, який передбачає використання актуальних підходів для прийняття цільових рішень та визначення напрямків соціального забезпечення, догляду та захисту дітей та надання соціальних послуг. Нарешті, сама соціальна політика розглядала, як цифрові технології (відтворюють) і підсилюють соціальний недолік, який, згідно з номенклатурою «цифрового розриву», люди без доступу чи можливості використовувати цифрові технології (наприклад, комп’ютери, Інтернет, смартфони), як правило, вже перебувають у неблагополучному становищі, і надалі виключаються з повної участі в житті суспільства. Як зазначають Белламі та Тейлор, комп’ютеризація стосується не тільки автоматизації, але й інформатизації; а саме виробництво даних, інформації і, в свою чергу, знань. Цифрові дані та прийняття алгоритмічних рішень також трансформують процеси підзвітності. При адміністративному розгляді та оскарженні цифрові дані нібито можуть надавати об’єктивні сліди адміністративних транзакцій, комп’ютерні алгоритми можуть надавати пояснення рішень, а комп’ютерний код може піддаватися зовнішньому аудиту.

Нещодавні гучні суперечки у сфері соціальної політики висвітлили значні правові, етичні, політичні та владні проблеми цифрової соціальної політики. Такі суперечки включають: англійський алгоритм Of Qual 2020 року ; Австралійська система контролю за дотриманням вимог в Інтернеті (OCI), яку в просторіччі називають «робоборг»; незаконна голландська система шахрайства із соціальними виплатами SyRI; використання COMPAS у системах кримінального правосуддя США для ухвалення рішення про умовно-дострокове звільнення та; Сімейний скринінг округу; система електронної перевірки відвідування (EVV) США Medicaid для осіб, які доглядають за людьми з інвалідністю. Цифрові технології часто посилюють державний нагляд і контроль. Цифрова соціальна політика може бути розроблена та засуджена для посилення політичних програм і раціональності. Перехід до більш автоматизованої соціальної політики посилює занепокоєння щодо її «чорної скриньки» або непрозорої природи, тим самим зменшуючи підзвітність та справедливість. У відповідь на це проводиться значна технічна робота над створенням алгоритмів, щоб нібито досягти справедливості та прозорості, в тому числі шляхом прийняття алгоритмічних рішень, які можна пояснити.

На щастя, розвиток машинного навчання (під маркетинговим прапором «ШІ») викликав великий інтерес до етичних, правових і прав людини використання ШІ в уряді. Численні звіти урядів, аналітичних центрів, дослідницьких інститутів та корпорацій окреслили широкі проблеми корисно підсумувати, та визначили вісім основних областей для розгляду: конфіденційність; підзвітність; безпека; прозорість і зрозумілість; справедливість та недискримінація; управління технікою людини; професійна відповідальність; і пропаганда людських цінностей. Поточний порядок денний полягає в тому, щоб забезпечити відповіді на політику, правові та нормативні акти для їх вирішення.

Мережі – створені як зв’язки між людьми, речами чи ідеями – забезпечують альтернативні способи розуміння світу соціальної політики. Підтримується інструментами візуалізації та мережевими показниками, мережами установ політики та соціальних служб, громадами та співробітництвом можна відобразити за допомогою веб-сайтів та соціальних мереж. Інструменти відстеження онлайн також використовувалися для (квазі) експериментів, щоб краще зрозуміти, як люди реагують на політичні зміни та оцінки зручності використання державних веб-сайтів для громадян[…].

У Великобританії відповідальність за політику, законодавство, стандарти та розподіл фінансування в American Softworks Corporation (ASC) покладено на чотири країни, а надання послуг є відповідальністю кількох місцевих рад; 152-ох в Англії, 22-ох в Уельсі, 32-ох в Шотландії та в Північній Ірландії п’ять «трестів охорони здоров’я та соціальної допомоги. Однак у Великобританії немає законодавчої вимоги щодо надання технології як частини місцевого органу влади ASC, і розвиток місцевих послуг був нерівномірним. Тим не менш, технологія в тій чи іншій формі була частиною британських заходів для літніх людей похилого віку з 1960-х років, починаючи з пристроїв моніторингу «тягнути шнур» у схемах захищеного проживання.

Початкове впровадження волоконно-оптичного широкосмугового зв’язку було зосереджено на густонаселених, багатих районах, щоб забезпечити повернення інвестицій для приватних компаній, а різниця в результатах підключення призвела до «неприйнятних нерівностей», з деякими групи, виключені з цифрової Treasury Enforcement Communications System (TECS). Рівень доступу до Інтернету у Великобританії неухильно зростав – у 2019 році близько 90% домогосподарств у Великобританії мали доступ, тоді як решта 5,3 мільйона дорослих не користувалися Інтернетом протягом попередніх трьох місяців, але доступ до використання Інтернету різниться в географічному відношенні. В Англії найбільша частка некористувачів знаходиться в Північно-Східному регіоні, Йоркширі та Хамбері, а в деяких місцевих органах влади доступ до надійного високоякісного широкосмугового з’єднання є проблематичним […]. Що наглядно вказує на те, що технології поширюються не всюди одразу а пріоритетами політики приватних чи державних структур.

**3.2 Нові підходи щодо удосконалення соціальної політики в Україні**

Місія Міністерства соціальної політики України полягає в формуванні та реалізації державної соціальної політики, спрямованої на підвищення рівня  життя населення, соціальних стандартів, якості надання соціальної підтримки особам і сім’ям, які перебувають у складних життєвих обставинах і не можуть їх самостійно подолати, забезпечення гідної старості, умов для інтеграції осіб з інвалідністю у суспільне життя, рівних прав і можливостей жінок і чоловіків, прав та інтересів дітей, сприяння їх вихованню у сімейному середовищі. Із урахуванням  Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року Мінсоцполітики встановило такі стратегічні цілі на 2021–2023 роки:

-захист прав і свобод людини.

-підвищення рівня пенсійного забезпечення;

-проведення щорічної індексації пенсій;

-запровадження накопичувальної системи пенсійного страхування;

-зменшення дефіциту Пенсійного фонду України;

У 2020 році внаслідок погіршення економічної ситуації, спричиненого поширенням коронавірусної хвороби COVID-19, вперше за останні чотири роки підвищився рівень бідності. Значна кількість сімей тривалий час перебуває у складних життєвих обставинах, найчастіше – спричинених низькими доходами у зв’язку з  відсутністю постійної роботи. Такі сім’ї отримують державну соціальну допомогу, в тому числі фінансову, та соціальні послуги.

Реформування системи соціального захисту на місцях є складовою  децентралізації державної влади та реформи місцевого самоврядування. Соціальна реформа в умовах децентралізації влади має забезпечити новий рівень доступності соціальних послуг для громадян, підвищення якості їх надання. У серпні 2020 року Урядом схвалено Концепцію реалізації державної політики щодо соціального захисту населення та захисту прав дітей, яка передбачає впровадження протягом 2020–2022 років (на завершальному етапі децентралізації) ефективної моделі взаємодії органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування для реалізації державної політики у сфері соціального захисту населення та захисту прав дітей, а також здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства у цій сфері. Також Мінсоцполітики запроваджує нову модель соціального сервісу, яка полягає в забезпеченні фінансування не установ, а послуг. Ця модель сприятиме зростанню ефективності використання коштів на соціальні послуги, підвищенню якості сервісів та їх наближенню до людей.

На сьогодні кожна територіальна громада має право приймати документи для призначення усіх видів соціальної допомоги та передавати їх до відповідних структурних підрозділів з питань соціального захисту населення. Запроваджено електронний формат подання заяви про призначення допомоги при народженні дитини, відшкодування вартості послуги з догляду за дитиною до трьох років „Муніципальна няня”, житлової субсидії. У межах реалізації Стратегії цифрової трансформації соціальної сфери, схваленої Урядом, буде створено ЄІССС.

У межах реалізації вищезазначеної Стратегії цифрової трансформації соціальної сфери буде створено Єдиний соціальний реєстр надавачів та отримувачів соціальних послуг і виплат, запроваджено систему верифікації виплат, єдине соціальне казначейство та архів соціальної сфери. Зазначений Реєстр буде інтегровано з іншими державними реєстрами та базами даних. Планується запровадження пілотних проектів щодо забезпечення підтримкою та доглядом самотніх осіб похилого віку та довгожителів, а також інших осіб похилого віку, які не здатні до самообслуговування.

  Протягом попередніх років прийнято низку нормативно-правових актів, які дали змогу консолідувати дії центральних і місцевих органів виконавчої влади, міжнародних і громадських організацій щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у всіх сферах життя суспільства. Зокрема, затверджено Державну соціальну програму забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2021 року (постанова Кабінету Міністрів України від 11.04.2018 № 273). Національний план дій з виконання рекомендацій, викладених у заключних зауваженнях Комітету ООН з ліквідації дискримінації щодо жінок, до восьмої періодичної доповіді України про виконання Конвенції про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок на період до 2021 року (розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.09.2018 № 634-р), Концепцію Державної соціальної програми запобігання та протидії домашньому насильству та насильству за ознакою статі на період до 2023 року (розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.10.2018 № 728-р). Розроблення проекту Концепції державної соціальної програми забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків до 2026 року […].

Реформу соціальних послуг супроводжують апеляції до того, що Україна повинна нарешті стати соціальною державою. Проте без чіткого розуміння, якою саме соціальною державою ми як суспільство хочемо бачити Україну, цього неможливо досягти. Подібні громадські обговорення та консультації повинні стосуватися не лише критичного обговорення конкретних механізмів, що впроваджуються, як-от оцінки “якості послуг” для тієї чи іншої вразливої групи. Необхідно насамперед проводити широку дискусію щодо того, які соціальні гарантії Україна як держава повинна забезпечити для всього населення. Адже визначення переліку таких послуг та підходу до їх призначення (універсального чи адресного) є питанням політичним, а не технократичним, а тому потребує саме широкої політичної дискусії.

Наразі багато процедур щодо отримання соціальних послуг, пільг, виплат (як вони відбуваються, як збирати документи, як приймаються рішення) не є прозорими та зрозумілими для отримувачів. А у багатьох випадках і для самих установ, що задіяні у цей процес. Таким чином, замість підвищення ефективності у наданні послуг, зберігається ризик збільшення витрат на їх адміністрування. А через погану поінформованість та складність механізмів їх отримання, частина людей ризикує залишитись без послуг чи пільг, передбачених для них законом.

Низка міжнародних організацій, зокрема, МОП, сходяться на думці, що попри запроваджені заходи швидкого реагування, відновитися від соціально-економічної кризи, спричиненої коронавірусом, можна лише розширюючи універсальну систему соціального захисту. Для цього потрібно розширювати  покриття наявних програм, спрощувати критерії доступу до допомоги, запроваджувати нові програми тощо. Своєю чергою це потребує збільшення соціальних видатків і політичної волі. Щоб зменшити ризик того, що політики у сфері соціального захисту та зайнятості не узгоджуються, рекомендуємо повернути державну службу зайнятості до підпорядкування Мінсоцполітики. Слід покласти на одне міністерство відповідальність за протидію різноманітним соціальним ризикам. Це дозволить виробляти дійсно комплексну політику. Також зменшиться вірогідність того, що права працівників та безробітних урізатимуть заради досягнення економічних цілей.

Частина новостворених ОТГ не мають необхідної інфраструктури та фінансових ресурсів для повноцінного забезпечення потреб населення, зокрема у соціальних та адміністративних послугах. До установ, що відповідають за видання необхідних довідок чи надання певних послуг, громадяни та соціальні працівники часто вимушені їздити лише у центри сусідніх ОТГ.

Аби вирішити цю проблему необхідне додаткове фінансування, що дозволить відкрити необхідні установи та запросити спеціалістів. Де це не є можливим, має фінансуватися покращення міжміського громадського транспорту. Держава має оперативно вирішувати складнощі, що виникають у ході реформи децентралізації. Попри те, що фінансування та надання соціальних послуг покладено на місцеву владу, забезпечувати якісні соціальні послуги всім громадянам незалежно від місця проживання має держава, це її обов’язок. Згідно з Європейською хартією, яку Україна ратифікувала ще у 1997 році, держава не може передавати повноваження місцевим органам влади без врахування наявності в них ресурсів. Хартія передбачає «захист більш слабких у фінансовому відношенні органів місцевого самоврядування» шляхом «запровадження процедур бюджетного вирівнювання або аналогічних заходів з метою подолання наслідків нерівного розподілу потенційних джерел фінансування і фінансового тягаря, який вони повинні нести». Наразі велика кількість терцентрів у регіонах не укомплектовані необхідною кількістю соціальних працівників, навіть за поточною нормою навантаження. Це визнається і у схваленій концепції. Проте там, де на це немає ресурсів у відповідних місцевих бюджетах, має бути забезпечений централізований підхід і участь держави у фінансуванні цих потреб […].

Наймасштабнішим завданням соціально-орієнтованої економіки, що формується в державі, є діяльність із соціального захисту всіх прошарків суспільства та з вироблення стратегії ефективної соціальної політики. Але забезпечення соціального захисту громадян ускладнюється через те, що в Україні страховий механізм захисту населення і, передусім, працездатного, не реалізовано в повному обсязі. Це посилюється фінансовоекономічними і політичними негараздами як державного, так і світового рівня, високим рівнем безробіття, різким скороченням захисних функцій держави стосовно сім'ї і громадян, що викликало не тільки обвальне падіння рівня життя значної частини населення, а й деформацію колишніх соціальних норм і гарантій.

За таких умов усі основні аспекти життєдіяльності кожного - від розвитку культури, освіти до збереження здоров'я й особистої безпеки - повинні бути охоплені системою соціального захисту. На перший план виступає важливість тристоронньої взаємодії держави, бізнесу і суспільства в пошуках виходу з кризової ситуації, що обумовлює необхідність уточнення існуючих пріоритетів, удосконалення методів та інструментів.

Надійне майбутнє ЄС пов'язується із подальшою реалізацією стратегій шляхом вирішення питань повної зайнятості, соціального прогресу. Зокрема, на початок XXI ст. у більшості країн ЄС склалася більш-менш збалансована система розподілу фінансового тягаря і вигод від формування фондів соціального захисту населення. Так, у низці країн регіону відзначається зниження впливу систем соціального захисту на скорочення масштабів бідності. Показник зіставлення відсоткової частки населення, якому загрожує бідність, до і після здійснення соціальних виплат далекий від ідеального, оскільки він не враховує власне масштаби ВВП та його розміри на окрему особу, не враховує глибину бідності та ступінь поліпшення матеріального становища отримувачів соціальної допомоги внаслідок її виплати, але все таки дає змістовну характеристику ефективності функціонування суспільних інститутів, які, власне, забезпечують розвиток держави.

Для України вирішення проблем соціалізації розподілу вимагає не просто зміни пропорцій розподілу доходів між сферами (створення ринкових і неринкових благ), між комерційним обігом і державним бюджетом, а принципового оновлення місця соціальної сфери в процесах економічного відтворення, перетворення її на джерело конкурентних переваг для бізнесу, підпорядкування забезпеченню високої соціальної мобільності населення, підвищенню продуктивності праці і доходності трудової діяльності, як єдиної об'єктивної основи зростання рівня соціальної захищеності всіх верств населення. На сучасному етапі економічного розвитку соціальні витрати бізнесу мають на меті, з одного боку, вирішення соціальних проблем, як підприємства, так і суспільства в цілому, а з іншого - є умовою підвищення ефективності його діяльності і навіть виживання. Зауважимо, що Європейська комісія заохочує фірми, які поряд з показниками прибутковості приділяють значну увагу добробуту своїх співробітників і стану навколишнього середовища. […].

Міжнародна класифікація функціонування, обмеження життєдіяльності та здоров’я (МКФ) — новітній підхід до удосконалення системи реабілітації в Україні. Наразі ми маємо розгалужену систему реабілітаційних установ по всій країні, і з впровадженням МКФ всі вони зможуть перейти на нову якість надання послуг. Мультидисциплінарний підхід, використання кращих міжнародних практик та доказова реабілітація — все це дозволить великій кількості українців та українок швидше повернутись до активного та повноцінного життя. Забезпечення ефективної реабілітації в переважній більшості неможливо без застосування сучасних допоміжних засобів реабілітації. Для спрощення процедури їх отримання Міністерством підготовлено проект нормативно-правого акту, який 12 квітня 2022 року було прийнято Урядом. "Ця постанова розширила можливості для різних категорій людей отримувати допоміжні засоби реабілітації враховуючи норми нещодавно ухваленого народними депутатами Закону України ,,Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення допоміжними засобами реабілітації осіб, постраждалих внаслідок військової агресії Російської Федерації проти України”, — зазначила Міністр соціальної політики Марина Лазебна[…].

**Висновки до розділу 3**

З даного розділу можна зробити висновок, що уже на порядку сьогодення Україна активно включилася в розвиток цифровізації соціальної сфери, проте люди все ще не довіряють даним технологіям, так як переважно вони переживають за власну безпеку так ,як цифрові технології часто посилюють державний нагляд та контроль . Проте як показує досвід ЄС: - ‘’будь-яка нова державна електронна послуга набирає популярність на 50% за 2-3 роки’’, за умови поширення просвіти щодо захисту цифрової ідентичності.

Як вказує світовий досвід конфіденційність, підзвітність, безпека, прозорість і зрозумілість, справедливість та недискримінація, управління технікою людини, професійна відповідальність, і пропаганда людських цінностей мають стати головними пріоритетами розвитку цифрової економіки України, для цього необхідно переконати користувачів соціальних послуг в задовільненні цих вимог.

.

**ВИСНОВКИ**

Таким чином можна зробити наступні висновки, за все своє існування Україна пережила немало, це розпад СРСР, кризи, анексії територій, боротьба з корупцією, пандемію COVID-19, повномасштабне вторгнення від Російської федерації - напревеликий жаль до цього часу стримують розвиток України, та її потенційну повну силу.

Цифровізація зараз визначає одну із вирішальних складових розвитку ВВП, HDI, та в цілому рівень розвитку держави в світі. Проте як показує досвід ЄС: - ‘’будь-яка нова державна електронна послуга набирає популярність на 50% за 2-3 роки’’, за умови поширення просвіти щодо захисту цифрової ідентичності.

Вважаю, що в подальшому майбутньому Україні потрібно продовжувати розвивати цифровізацію в Україні насамперед слід використовувати та впроваджувати уже дієві та ефективні механізми, які вже успішно працюють в високорозвинених країнах.

Судячи по проведеному опитуванні та проаналізованих джерелах можна чітко побачити що люди пам’ятають в пріоритеті гірші спогади, хоча якщо задати буквально паро питань таких як ‘’Купівельна спроможність раніше і зараз’’, ‘’Можливість виїхати за кордон на відпочинок/навчання і не тільки’’, то буде чітко видно, що за свої роки Незалежності Україна рухається хоч і повільно, але в правильному напрямку, держава має докласти зусиль в просвіті громадян так як опитування вказало що жителі сіл переважно не володіють інформацією про трансформацію соціальної політики в напрямку її цифровізації(діджиталізації).

Оскільки на даний момент Україна переживає не найкращі часи своєї історії. Розвиток цифровізації в Україні потребує поглибленого наукового аналізу з позицій виявлення нових шляхів і напрямів її удосконалення, розвитку просвіти громадян, доцільно слідувати загальноєвропейським стандартам та американським стандартам у наданні цифрових та соціальних послуг, а також впроваджувати свої розробки для підняття економіки, рівня технологій, розширення каналів зв’язку і не тільки.

На цьому моє дослідження добігає кінця а висновки, як то кажуть кожен робить для себе.

**СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

**ДОДАТКИ**